

de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Met het onderhavige beroep maakt de onderneming Adriatica di Navigazione SpA, ingevolge artikel 230, vierde alinea, EG bezwaar tegen de beschikking van de Commissie van 16 maart C(2004) 470 betreffende staatssteun die door Italië aan de scheepvaartmaatschappijen Adriatica, Caremar, Siremar, Saremar en Toremar is uitbetaald. Verzoekster vraagt het Gerecht in het bijzonder om de bestreden beschikking nietig te verklaren voorzover daarin de aan Adriatica wegens openbare-dienstverplichtingen uitbetaalde subsidies als steun in de zin van artikel 87 EG zijn aangemerkt, en deze maatregelen als nieuwe steun zijn gekwalificeerd.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster drie middelen aan.

Met het eerste middel betoogt verzoekster dat de Commissie een dubbele onjuiste beoordeling heeft gemaakt. In de eerste plaats is de beschikking van de Commissie onregelmatig omdat de Commissie de door de Italiaanse Staat aan de scheepvaartmaatschappijen van Gruppo Tirrenia ter compensatie van openbare-dienstverplichtingen toegekende subsidies ten onrechte als steun in de zin van artikel 87 EG aanmerkt. Door deze onjuiste kwalificatie schendt de bestreden beschikking a) de aan de autoriteiten van de lidstaten toegekende beoordelingsmarge met betrekking tot het bepalen van de openbare-dienstverplichtingen en de financiering ervan; en b) artikel 4, lid 3, van verordening nr. 3577/92. ⁽¹⁾ In de tweede plaats stelt Adriatica dat de Commissie hoe dan ook een onjuiste beoordeling heeft gemaakt met betrekking tot de kwalificatie van de bovenvermelde subsidies als nieuwe steun. In dit opzicht beklemtoont verzoekster vooral dat de Commissie heeft verzuimd in aanmerking te nemen dat de relevante regeling en de openbare-dienstovereenkomsten van de regionale ondernemingen van Gruppo Tirrenia aan de Commissie zijn meege-deeld en door haar expliciet of impliciet zijn goedgekeurd.

Met het tweede middel verwijt verzoekster de Commissie dat zij in de bestreden beschikking onjuiste beoordelingen heeft gemaakt door de tussen 1992 en 1994 aan Adriatica uitgekeerde subsidies als onverenigbaar [met de gemeenschappelijke markt] aan te merken omdat Adriatica zich schuldig zou hebben gemaakt aan bij artikel 81 EG verboden mededingings-verstorende gedragingen. Volgens verzoekster is deze beoordeling onjuist omdat de Commissie vooral had moeten beoordelen of er een causaal verband bestond tussen het onderhavige geval van inbreuk op de mededinging en de onderhavige steunmaatregelen, en had moeten vaststellen dat er in casu geen sprake is van een dergelijk causaal verband. Verzoekster heeft bovendien beklemtoond dat het loutere feit dat de mededingingsinbreuk betrekking heeft op de gesubsidieerde diensten, voor de beoordeling van het bovengenoemde causale verband absoluut irrelevant is. In dit verband voert verzoekster tevens schending van de motiveringsplicht van artikel 253 EG aan.

Met het derde middel ten slotte, stelt verzoekster dat de bestreden beschikking onwettig is voorzover daarin de terugvordering is gelast van in de periode januari 1992 – juli 1994 aan Adriatica uitgekeerde steun, aangezien dit in strijd is met de algemene beginselen van gewettigd vertrouwen en van evenredigheid van overheidshandelingen.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 3577/92 van de Raad van 7 december 1992 houdende toepassing van het beginsel van het vrij verrichten van diensten op het zeevervoer binnen de lidstaten (cabotage in het zeevervoer) (PB L 364, blz. 7).

Doorhaling van zaak T-14/00 ⁽¹⁾

(2004/C 239/58)

(Procestaal: Nederlands)

De president van de Tweede kamer (uitgebreid) van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen heeft bij beschikking van 4 mei 2004 de doorhaling in het register gelast van zaak T-14/00: CAV Ulestraten-Schimmert-Hulsberg e.a., ondersteund door Koninkrijk der Nederlanden, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen.

⁽¹⁾ PB C 135 van 13.5.2000.

Doorhaling van zaak T-236/99 ⁽¹⁾

(2004/C 239/59)

(Procestaal: Nederlands)

De president van de Tweede kamer (uitgebreid) van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen heeft bij beschikking van 4 mei 2004 de doorhaling in het register gelast van zaak T-236/99: Direcks Service Station Bocholtz BV, ondersteund door Koninkrijk der Nederlanden, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen.

⁽¹⁾ PB C 47 van 19.2.2000.