

Beroep, op 18 mei 2004 ingesteld door FederDOC – Confederazione nazionale dei Consorzi volontari per la tutela delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche tipiche dei vini italiani e.a. tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-170/04)

(2004/C 179/29)

(Procestaal: Italiaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 18 mei 2004 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door FederDOC – Confederazione nazionale dei Consorzi volontari per la tutela delle denominazioni di origine e delle indicazioni geografiche tipiche dei vini italiani e.a., vertegenwoordigd door L. Spagnuolo Vigorita, P. Tanoni en R. Gandin, advocaten.

Verzoekers concluderen dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren verordening (EG) nr. 316/2004 van de Commissie van 20 februari 2004 houdende wijziging van verordening (EG) nr. 753/2002 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1493/1999 van de Raad wat betreft de omschrijving, de aanduiding, de aanbiedingsvorm en de bescherming van bepaalde wijnbouwproducten;
- subsidiair, geheel of gedeeltelijk nietig te verklaren artikel 1, leden 3, 8, sub a, 9, sub a en sub b, 10 en 18 (en bijgevoegde bijlage II) van verordening nr. 316/2004;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is gericht tegen verordening (EG) nr. 316/2004 van de Commissie van 20 februari 2004 houdende wijziging van verordening (EG) nr. 753/2002 tot vaststelling van uitvoeringsbepalingen van verordening (EG) nr. 1493/1999 van de Raad wat betreft de omschrijving, de aanduiding, de aanbiedingsvorm en de bescherming van bepaalde wijnbouwproducten. ⁽¹⁾

Verzoekers waarschuwen in wezen tegen het reële gevaar dat de uitvoering van de bestreden verordening kan leiden tot een soort liberalisering ten gunste van producenten uit derde landen met betrekking tot het gebruik van de volgende traditionele aanduidingen, waarmee specifieke, in de hele wereld bekende Italiaanse wijnen worden aangeduid: Amarone, Cannellino, Brunello, Est!Est!Est!, Falerno, Governo all'uso toscano, Gutturino, Lacryma Christi, Lambiccato, Morellino, Recioto, Sciacchetra, Sciac-trà, Sforzato (of Sfurzat), Torcolato, Vergine, Vino Nobile, Vin santo (of Vino Santo of Vinsanto). Dit houdt een aantasting in van de moeizaam bereikte positie van de producenten van de lidstaten op de wijnbouwmarkt (wijnproducenten die zijn gebonden door strenge kwantitatieve en kwalitatieve normen) en, kan bovendien leiden tot een onaanvaardbare schending van het vertrouwen van de consument: producenten uit derde landen zullen immers niet

gehouden zijn om de betrokken productieregelingen na te leven en zullen bijgevolg uiteindelijk binnen de Gemeenschap producten op de markt kunnen brengen die niet de oenologische en organoleptische eigenschappen bezitten die de betrokken wijnen wel moeten bezitten.

Alle verzoekers zijn op grond van de nationale regeling bevoegd om toezicht te houden op het gebruik van genoemde traditionele aanduidingen of, in ieder geval, om deze te gebruiken.

Tot staving van hun vorderingen betogen verzoekers in het bijzonder dat de Commissie de haar toegekende bevoegdheden heeft overschreden en de bestreden verordening heeft vastgesteld zonder toereikende motivering, zonder voorafgaand advies van het Comité van beheer voor wijn dat bij verordening nr. 1493/1999 is ingesteld en zonder verzoekers zelf te hebben gehoord.

Verzoekers stellen voorts dat enkele bepalingen van de bestreden verordening belangrijke in het EG-Verdrag terug te vinden beginselen schenden, zoals de beginselen op het gebied van de landbouw, de mededinging, consumentenbescherming, gelijkheid, evenredigheid, verworven rechten en rechtszekerheid. Verder is de bestreden verordening in strijd met specifieke voorschriften van verordening nr. 1493/1999 (te weten de artikelen 47, 48 en 49) en tevens met de artikelen 23, paragraaf 3, en 24, paragraaf 4, van de zogenoemde TRIPs-overeenkomst van Marrakesh van 15 april 1994 (overeenkomst inzake de handelsaspecten van de intellectuele eigendom), waarbij de Europese Gemeenschap partij is.

Ten slotte voeren verzoekers aan dat de plicht om handelingen te motiveren in de bestreden verordening niet is nagekomen.

⁽¹⁾ PB L 55, van 24 februari 2004, blz. 16.

Beroep, op 17 mei 2004 ingesteld door Telefónica SA tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

(Zaak T-172/04)

(2004/C 179/30)

(Procestaal: Spaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 17 mei 2004 beroep tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) ingesteld door Telefónica SA, te Madrid, vertegenwoordigd door A. Sirimarco, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- de bestreden beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 12 maart 2004 in zaak R 676/2002-1 te vernietigen;

- de inschrijving van het gemeenschapsmerk nr. 1.694.157 „EMERGIA” (beeldmerk) toe te staan ter onderscheiding van „telecommunicatie via zee kabelnetwerken voor elektronische transmissie van stem, data en beeldsignaal” van klasse 38 van de internationale nomenclatuur, en
- het Bureau voor harmonisatie binnen te interne markt, en in voorkomend geval, de interveniërende partij aan de zijde van het BHIM te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk „emergia” – aanvraagnr. 1.694.157 voor waren en diensten van de klassen 9, 38 en 42

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: D. Branch

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „EMERGEA” als gemeenschapsmerk voor waren en diensten van onder meer klasse 38 „telematica via nationale en internationale netwerken en communicatie via computerterminals”.

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie, voorzover die was gericht tegen „telecommunicatie, communicatie via computerterminals” van klasse 38.

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Middelen: onjuiste toepassing van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 (verwarringsgevaar).

Beroep, op 14 mei 2004 ingesteld door Jürgen Carius tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-173/04)

(2004/C 179/31)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 14 mei 2004 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Jürgen Carius,

wonende te Brussel, vertegenwoordigd door N. Lhoëst, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de directeur-generaal van DG ADMIN van 21 mei 2003 waarbij verzoekers loopbaanontwikkelingsrapport over de periode 1 juli 2001 tot en met 31 december 2002 zonder wijzigingen is bevestigd;
- voorzover nodig, nietig te verklaren het besluit van de Commissie van 23 december 2003 waarbij verzoekers bezwaar is afgewezen;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker onwettigheid aan van het nieuwe beoordelingssysteem dat is gebaseerd op niet-objectieve criteria die het de beoordeelde niet mogelijk maken tijdig kennis te nemen van zijn beoordelingsrapport, teneinde eventueel opmerkingen te kunnen maken bij de beoordelaar.

Verzoeker voert tevens schending aan van de motiveringsplicht, voorzover geen behoorlijke verklaring is gegeven voor de beduidend slechtere beoordeling van zijn verdiensten, alsmede een kennelijk onjuiste beoordeling.

Beroep, op 6 mei 2004 ingesteld door Petrotub SA tegen Raad van Europese Unie.

(Zaak T-174/04)

(2004/C 179/32)

(Procestaal: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 6 mei 2004 beroep ingesteld tegen de Raad van de Europese Unie door Petrotub SA, Roman, Roemenië, vertegenwoordigd door A.L. Merckx, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren artikel 1 van verordening (EG) nr. 235/2004 van de Raad van 10 februari 2004 tot wijziging van verordening (EG) nr. 2320/97 tot instelling van definitieve antidumpingrechten op bepaalde naadloze buizen en pijpen van ijzer of van niet-gelegeerd staal uit, onder andere, Roemenië, voorzover dit betrekking heeft op de invoer in de Europese Gemeenschap van door Petrotub SA en Republica SA vervaardigde producten (¹).
- verweerder in de kosten te verwijzen.