

Hogere voorziening, op 5 maart 2004 ingesteld door Minoan Lines SA tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen (Vijfde kamer) van 11 december 2003 in zaak T-66/99, Minoan Lines SA tegen Commissie

(Zaak C-121/04 P)

(2004/C 106/56)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 5 maart 2004 hogere voorziening ingesteld door Minoan Lines SA, vertegenwoordigd door Ioannis en Emmanuel Dryllerakis en Nikolaos Korogiannakis, advocaten te Athene, tegen het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen (Vijfde kamer) van 11 december 2003 in zaak T-66/99, Minoan Lines SA tegen Commissie.

Rekwirante concludeert dat het het Hof behage:

- het arrest van het Gerecht van eerste aanleg van 11 december 2003 in zaak T-66/99, Minoan Lines SA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen, te vernietigen;
- beschikking 1999/271/EG van de Commissie van 9 december 1998 inzake een procedure op grond van artikel 85 van het EG-Verdrag (thans artikel 81 EG) (IV/34.466 — Griekse veerdienstmaatschappijen) ⁽¹⁾ nietig te verklaren;
- subsidiair, de door de Commissie aan rekwirante opgelegde geldboete van 3,26 miljoen euro te verlagen;
- de Commissie van de Europese Gemeenschappen te verwijzen in de kosten van de procedure voor het Gerecht van eerste aanleg en het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen.

Middelen en voornaamste argumenten

- Schending door het Gerecht van de artikelen 14 van verordening nr. 17/62 en 18 van verordening nr. 4056/86 en van de algemene rechtsbeginselen.
- Het Gerecht heeft ten onrechte geoordeeld dat de handelingen van ETA kunnen worden toegerekend aan Minoan Lines.

- Het Gerecht heeft de vordering tot intrekking of verlaging van de aan rekwirante opgelegde geldboete ten onrechte verworpen.

⁽¹⁾ PB L 109, blz. 24.

Verzoek van het Oberlandesgericht Oldenburg van 4 februari 2004 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Industrias Nucleares do Brasil S.A. en Siemens AG, enerzijds en UBS AG, anderzijds

(Zaak C-123/04)

(2004/C 106/57)

Het Oberlandesgericht Oldenburg heeft bij beschikking van 4 februari 2004, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 8 maart 2004, in het geding tussen Industrias Nucleares do Brasil S.A. en Siemens AG, enerzijds, en UBS AG, anderzijds, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Omvatten de begrippen behandelen, bewerken of verwerken in artikel 75, eerste alinea, EGA-Verdrag ook de verrijking van uranium?
2. Oefent een buiten het EGA-grondgebied gevestigde onderneming haar werkzaamheden geheel of gedeeltelijk uit in de zin van artikel 196, sub b, EGA-Verdrag binnen het EGA-grondgebied wanneer zij met een binnen het EGA-grondgebied gevestigde onderneming een zakenrelatie onderhoudt die betrekking heeft op:
 - a. de levering van grondstoffen voor de vervaardiging van verrijkt uranium en de afname van verrijkt uranium van de op het EGA-grondgebied gevestigde onderneming;
 - b. de opslag ervan bij een andere op het EGA-grondgebied gevestigde onderneming?

3. a. Vereist artikel 75, eerste alinea, sub b, EGA-Verdrag dat de ter behandeling, bewerking of verwerking aangeleverde en daarna teruggeleverde materialen afgezien van de door de verwerking veroorzaakte fysische veranderingen stoffelijk identiek zijn?
 - b. Of is het voldoende indien de verwerkte materialen in kwaliteit en hoeveelheid met de aangeleverde materialen overeenstemmen?
 - c. Is artikel 75, eerste alinea, sub c, EGA-Verdrag niet van toepassing indien er geen verband bestaat tussen de afgeleverde materialen en de door de ontvanger aangeleverde materialen zijn terug te voeren?
 - d. Is artikel 75, eerste alinea, sub c, EGA-Verdrag niet van toepassing indien de verwerkende onderneming door de aanlevering van de grondstoffen de eigendom hiervan verworft en de eigendom van het verrijkte uranium daarom na de verwerking aan de wederpartij in de overeenkomst weer moet overdragen?
4. a. Is artikel 75 EGA-Verdrag niet van toepassing indien de betrokken personen of ondernemingen de in artikel 75, tweede alinea, EGA-Verdrag vastgelegde kennisgevingsverplichting jegens het voorzieningsagentschap van Euratom niet nagekomen?
 - b. Kan een schending van de in artikel 75, tweede alinea, EGA-Verdrag vastgelegde kennisgevingsverplichting jegens het voorzieningsagentschap van Euratom worden hersteld doordat de betrokken personen of ondernemingen achteraf hun kennisgevingsverplichting voldoen of het agentschap op andere wijze achteraf in kennis wordt gesteld?
5. a. Wordt een akkoord of overeenkomst in de zin van artikel 73 EGA-Verdrag nietig indien de betrokken partijen niet om de daarin voorgeschreven voorafgaande instemming van de Commissie verzoeken?
 - b. Kan de eventuele nietigheid van de transactie worden opgeheven doordat de betrokken personen of ondernemingen achteraf om instemming verzoeken of de EGA-organen, nadat zij op andere wijze in kennis zijn gesteld, niet reageren?
6. a. Is het verboden over materialen in de zin van artikel 57, lid 1, EGA-Verdrag te beschikken indien de betrokken producent niet voldoet aan zijn in artikel 57, lid 2, tweede alinea, EGA-Verdrag vastgelegde verplichting om deze aan het voorzieningsagentschap aan te bieden?
 - b. Kan de schending van de aanbiedingsplicht jegens het voorzieningsagentschap van Euratom worden hersteld doordat de producent achteraf aan zijn aanbiedingsplicht voldoet of het agentschap op andere wijze achteraf in kennis wordt gesteld en geen gebruik maakt van zijn optierecht?
7. Omvat het begrip „voortbrengen” van artikel 86 EGA-Verdrag ook de verrijking van uranium?
8. Zijn ruw uranium en laagverrijkt uranium grondstoffen in de zin van artikel 197, punt 1, laatste volzin, EGA-Verdrag?
9. a. Kan op materialen die op grond van artikel 86, eerste alinea, EGA-Verdrag eigendom van de EGA zijn geworden, een civielrechtelijke eigendom in de zin van ' 903 BGB worden gevestigd en kan deze worden overgedragen?
 - b. Is het krachtens artikel 87 EGA-Verdrag aan de rechthebbers toekomende meest uitgebreide recht tot gebruik en verbruik een specifiek aan de eigendom gelijkstaand of met de eigendom vergelijkbaar zakelijk recht dat naast de zakelijke rechten van het burgerlijk wetboek van de Bondsrepubliek Duitsland bestaat?
10. Oefent een onderneming een deel van haar werkzaamheden in de zin van artikel 196, sub b, EGA-Verdrag uit op het grondgebied van de EGA-lidstaten, indien zij aldaar opgeslagen verrijkt uranium vervreemdt of verworft?
11. Is artikel 73 EGA-Verdrag van overeenkomstige toepassing op overeenkomsten die op het grondgebied van de EGA opgeslagen verrijkt uranium betreffen en waarbij uitsluitend onderdanen van derde staten partij zijn?