

Middelen en voornaamste argumenten

Bij de bestreden beschikking heeft de Commissie de concentratie van verschillende Oostenrijkse ondernemingen tot de twee ondernemingen E & S GmbH en Verbund Austrian Power Trading AG onder bepaalde voorwaarden goedgekeurd.

Volgens verzoeksters zijn E & S GmbH en Verbund Austrian Power Trading AG geen volwaardige gemeenschappelijke ondernemingen in de zin van artikel 3 van de concentratieverordening ⁽¹⁾ juncto de mededeling over het begrip volwaardige gemeenschappelijke onderneming ⁽²⁾. In het bijzonder ontbreken de gezamenlijke zeggenschap, voldoende eigen middelen, eigen rechtspersoonlijkheid en het recht om een wezenlijk deel van de stroom buiten de invloedssfeer van de moedermaatschappij te kopen en vrij op de markt te verkopen. De concentratie gaat gepaard met rechtstreekse coördinatie van gedragingen waardoor de concentratie ook volgens artikel 2, lid 4, van de verordening juncto artikel 81, leden 1 en 2, EG ongeldig is. Tot die slotsom had de Commissie bij toetsing van dit voornemen moeten komen.

Voorts, aldus verzoeksters, is ook buiten deze geplande concentratie wegens het te verwachten „groepseffect” verdere coördinatie van de gedragingen te verwachten, die eveneens krachtens artikel 81, lid 2, EG tot ongeldigheid moet leiden.

Bovendien stellen verzoeksters dat het voornemen de vrije mededinging op de Oostenrijkse elektriciteitsmarkt zeer ongunstig zal beïnvloeden en een verdere afscherming van de Oostenrijkse elektriciteitsmarkt van die van de Europese Gemeenschappen tot gevolg zal hebben, omdat daardoor de toegangsdrempel tot de Oostenrijkse markt verder zal worden verhoogd. Daaraan wijzigen ook de door de Commissie gestelde voorwaarden uiteindelijk niets.

⁽¹⁾ Verordening (EEG) nr. 4064/89 van de Raad van 21 december 1989 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen (PB 1990 L 257, blz. 13).

⁽²⁾ PB 1998, C 66, blz. 1.

Beroep, op 10 oktober 2003 ingesteld door Schneider Electric SA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-351/03)

(2004/C 7/68)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 10 oktober 2003 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Schneider Electric SA, gevestigd te Rueil-Malmaison (Frankrijk), vertegenwoordigd door M. Pittie en A. Winckler, advocaten.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- de Gemeenschap te veroordelen haar een bedrag van 1 663 734 716,76 euro te betalen;
- dit bedrag in voorkomend geval te verminderen met een bedrag van ten hoogste 1 663 595,74 euro naar gelang van de uitkomst van de verzoeken om begroting van de kosten in de zaken T-310/01, T-77/02 en T-77/02 R;
- dit bedrag te vermeerderen met de sinds 4 december 2002 vervallen rente op de voet van 4 % per jaar, tot de algehele voldoening ervan;
- dit bedrag te vermeerderen met het bedrag aan belasting dat Schneider op het tijdstip van de ontvangst ervan verschuldigd zal zijn;
- de Commissie te verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster in deze zaak wenst vergoeding te krijgen van de schade die zij heeft geleden ten gevolge van de wijze waarop de Commissie zaak COMP/M.2283 — Schneider Electric/Legrand, die aanleiding gaf tot de zaken T-310/01 ⁽¹⁾ en T-77/02 ⁽²⁾ heeft behandeld.

Dienaangaande stelt zij dat de Commissie in de loop van de procedure die tot de verbodsbeschikking van 10 oktober 2001 heeft geleid, talrijke fouten heeft begaan, die het Gerecht voor het merendeel als bewezen heeft verklaard. Zij stelt ook dat de Commissie in de procedure na deze verbodsbeschikking nog niet door het Gerecht geconstateerde fouten heeft begaan, waardoor de geleden schade is verergerd. Haars inziens heeft de Commissie met deze handelswijze de grenzen van haar bevoegdheid om de verenigbaarheid van een concentratie te beoordelen, kennelijk en ernstig overschreden.

Met name heeft de Commissie zich niet loyaal gedragen in de procedure die tot de beschikking van 10 oktober 2003 heeft geleid, zijn verzoeksters rechten van verdediging geschonden, zijn de relaties tussen de partijen bij de concentratie geïnstrumentaliseerd, is het recht om door een onpartijdige autoriteit te worden gehoord geschonden, was de Commissie onbuigzaam met betrekking tot de wijze waarop de op 30 januari 2002 opgelegde scheiding moest plaatsvinden, heeft zij haar exclusieve bevoegdheid ernstig en kennelijk miskend en de in november 2002 voorgestelde corrigerende maatregelen onjuist geanalyseerd.

⁽¹⁾ Arrest van het Gerecht van 22 oktober 2002, Schneider/Commissie (Jurispr. blz. II-4071).

⁽²⁾ Arrest van het Gerecht van 22 oktober 2002, Schneider/Commissie (Jurispr. blz. II-4201).