

*Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoeksters, houders van verschillende merken en firmanamen waarvan de term „Galileo” een wezenlijk element is, stellen dat de Commissie door het gebruik van dezelfde term als benaming voor het gemeenschapsproject inzake het Europese systeem voor radionavigatie per satelliet, hun merkenrechten heeft geschonden.

Het beroep is gebaseerd op artikel 288 EG. Verzoeksters stellen dat er verwarringsgevaar bestaat, op grond dat er tussen de betrokken tekens, tussen de producten en diensten van verzoeksters en het voorwerp van het gemeenschapsproject, overeenkomst zou bestaan. Zij beroepen zich eveneens op het beweerdelijk, onbillijk en onzorgvuldig gedrag van de Commissie ten aanzien van hun rechten, en op een gestelde schending van het evenredigheidsbeginsel.

**Beroep, op 8 augustus 2003 ingesteld door Van Mannekus & Co. B.V. tegen Raad van de Europese Unie****(Zaak T-280/03)**

(2003/C 251/30)

*(Procestaal: Duits)*

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 8 augustus 2003 beroep ingesteld tegen de Raad van de Europese Unie door Van Mannekus & Co. B.V., gevestigd te Schiedam (Nederland), vertegenwoordigd door H. Bleier, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

— verordening (EG) nr. 986/2003 van de Raad van 5 juni 2003 tot wijziging van de antidumpingmaatregelen die bij verordening (EG) nr. 360/2000 zijn vastgesteld ten aanzien van doodgebrand (gesinterd) magnesiet uit de Volksrepubliek China <sup>(1)</sup>, nietig te verklaren;

— de Raad van de Europese Unie te verwijzen in de kosten.

*Middelen en voornaamste argumenten*

Bij de bestreden verordening heeft de Raad op basis van een gedeeltelijke tussentijdse herzieningsprocedure de aard van het antidumpingsrecht op doodgebrand (gesinterd) magnesiet uit de Volksrepubliek China gewijzigd.

Verzoeksters middelen en argumenten zijn dezelfde als die in zaak T-278/03 (Van Mannekus/Raad) zijn aangevoerd.

(<sup>1</sup>) PB L 143, blz. 5.

**Beroep, op 5 augustus 2003 ingesteld door Xanthippi Liakoura tegen Raad van de Europese Unie****(Zaak T-281/03)**

(2003/C 251/31)

*(Procestaal: Frans)*

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 augustus 2003 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie door Xanthippi Liakoura, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door J. A. Martin, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

— nietig te verklaren het besluit van de Raad van 5 mei 2003 voorzover daarbij is geweigerd:

1. om in het definitieve rapport voor de periode van 1 juli 1999 tot en met 30 juni 2001 in de algemene beoordeling de volgende vermelding te schrappen: „ik moedig haar aan om opnieuw de coördinatie en de werkverdeling van het secretariaat voor haar rekening te nemen, hetgeen zij vroeger doeltreffend heeft gedaan”;
2. in hetzelfde rapport te vermelden „dat zij blijkt geeft van arbeidsmobiliteit en op vele functies inzetbaar is”;

— de Raad in de kosten te verwijzen.

*Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoekster komt op tegen de weigering van het TABG om in haar beoordelingsrapport over de periode van 1 juli 1999 tot en met 30 juni 2001 respectievelijk een zin te schrappen en er een toe te voegen.

Tot staving van haar beroep, voert zij met name aan:

- schending van de filosofie achter de facultatieve commentaren, voorzover het feit dat zij wordt „aangemoedigd om opnieuw de coördinatie en de werkverdeling van het secretariaat voor haar rekening te nemen” geenszins de analytische beoordeling „zeer goed” voor de betrokken rubrieken rechtvaardigt;
- ontbreken van inhoudelijke samenhang van de beoordeling;
- buiten beschouwing blijven van de opmerkingen van het beoordelingscomité;
- het feit dat zij op het werk is geïntimideerd;
- dat zij volledig en onweerlegbaar blijkt geeft van arbeidsmobiliteit en op verschillende functies inzetbaar is. Volgens het Statuut moet deze verdienste derhalve uitdrukkelijk in het betrokken beoordelingsrapport worden vermeld.

**Beroep, op 8 augustus 2003 ingesteld door Paul Ceuninck tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-282/03)

(2003/C 251/32)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 8 augustus 2003 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door Paul Ceuninck, wonende te Hertsberge (België), vertegenwoordigd door G. Vandersanden en A. Finchelstein, advocaten.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- de gehele selectieprocedure naar aanleiding van kennisgeving van vacature COM/051/02 en deze kennisgeving zelf, nietig te verklaren;
- het besluit van het TABG van 13 september 2002 houdende aanstelling van een andere persoon, en bijgevolg ook het besluit tot afwijzing van verzoekers sollicitatie naar dat ambt, nietig te verklaren;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

*Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoeker heeft gesolliciteerd naar een vacant ambt van adviseur bij het Europees Bureau voor Fraudebestrijding. Zijn sollicitatie werd afgewezen.

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker aan: schending van artikel 7, lid 1, van het statuut, misbruik van bevoegdheid en van procedure, kennelijk onjuiste beoordeling, schending van wezenlijke vormvoorschriften bij het opstellen van de kennisgeving van vacature, schending van het beginsel van de organieke onpartijdigheid en van de zorgplicht, schending van deel 1, punt 2, van de beschikking van de Commissie van 21 december 2000, schending van de rechten van de verdediging, met name van het recht om te worden gehoord, het beginsel van „equality of arms”, het gelijkheidsbeginsel, het zorgbeginsel, het beginsel van goed beheer, het beginsel dat ambtenaren recht hebben op ontwikkeling van een loopbaan, en van het motiveringsbeginsel. Ten slotte voert verzoeker aan dat de directeur-generaal van het OLAF niet bevoegd is om zich over de klacht uit te spreken en deze af te wijzen.

**Beroep, op 5 augustus 2003 ingesteld door Rosalinda Aycinena tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-284/03)

(2003/C 251/33)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 augustus 2003 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door Rosalinda Aycinena, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door Sébastien Orlandi, Albert Coolen, Jean-Noël Louis en Etienne Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van 26 maart 2003 waarbij de rang waarin verzoekster bij haar aanwerving was ingedeeld is herzien door haar in te delen in de rang LA 6, eerste salaristrap;
- verweerster in de kosten te verwijzen.

*Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoekster beroept zich op schending van de motiveringsplicht, kennelijk onjuiste beoordeling, schending van het recht op ontwikkeling van een loopbaan (artikel 5, lid 3,