

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van verweerder van 30 april 2003 (zaak R 913/2001-4) te vernietigen;
- verweerder te gelasten, in oppositieprocedure nr. B 288680 te beslissen met inachtneming van de rechtsopvatting van de beslissende rechter;
- verweerder te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

- Aanvraagster van het merk: ECI TELECOM LTD.
- Aangevraagde merk: Woordmerk „Hi-FOCuS” voor waren en diensten van de klassen 9 en 38 — aanvraagnr. 1 338 029
- Houder van het oppositiemerk of -teken: Verzoekster
- Oppositiemerk of -teken: Duits merk „FOCUS” (nr. 394 07 564) voor waren en diensten van de klassen 3, 5, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 38, 39, 41 en 42
- Beslissing oppositieafdeling: Afwijzing van de oppositie
- Beslissing kamer van beroep: Verwerping van het beroep
- Middelen:
- In de oppositieprocedure is voldoende bewijs van het oudere recht van verzoekster overgelegd;
 - schending van verzoeksters rechten van de verdediging;
 - schending van verzoeksters recht op een eerlijk proces;
 - schending van artikel 42 van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ en regel 20, lid 3, van verordening (EG) nr. 2868/95 ⁽²⁾.

(1) Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 11, blz. 1).

(2) Verordening (EG) nr. 2868/95 van de Commissie van 13 december 1995 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk (PB L 303, blz. 1).

Beroep, op 5 augustus 2003 ingesteld door Galileo International Technology LLC en 13 anderen tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-279/03)

(2003/C 251/29)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 augustus 2003 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Galileo International Technology LLC en 13 anderen, vertegenwoordigd door C. Delcorde, J.-N. Louis, J.-A. Delcorde en S. Maniatopoulos, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeksters concludeert dat het het Gerecht behage:

- de Commissie te verbieden om de term „Galileo” te gebruiken in verband met het project inzake een radionavigatiesysteem per satelliet, en om nog langer — direct of indirect — derden ertoe te bewegen die term in het kader van datzelfde project te gebruiken en om enige manier aan het gebruik van deze term door een derde deel te nemen;
- de Commissie te veroordelen aan verzoeksters, die gezamenlijk en solidair optreden, 50 miljoen euro als vergoeding voor de geleden materiële schade te betalen;

subsidiar,

- indien de Commissie de term „Galileo” zou blijven gebruiken, haar te veroordelen aan verzoeksters een bedrag van 240 miljoen euro te betalen;

- de Commissie te veroordelen aan verzoeksters met ingang van de datum van het onderhavige beroep moratoire interesten te betalen, overeenkomend met het referentiepercentage van de ECB, vermeerderd met twee punten;

- verweester in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeksters, houders van verschillende merken en firmanamen waarvan de term „Galileo” een wezenlijk element is, stellen dat de Commissie door het gebruik van dezelfde term als benaming voor het gemeenschapsproject inzake het Europese systeem voor radionavigatie per satelliet, hun merkenrechten heeft geschonden.

Het beroep is gebaseerd op artikel 288 EG. Verzoeksters stellen dat er verwarringsgevaar bestaat, op grond dat er tussen de betrokken tekens, tussen de producten en diensten van verzoeksters en het voorwerp van het gemeenschapsproject, overeenkomst zou bestaan. Zij beroepen zich eveneens op het beweerdelijk, onbillijk en onzorgvuldig gedrag van de Commissie ten aanzien van hun rechten, en op een gestelde schending van het evenredigheidsbeginsel.

Beroep, op 8 augustus 2003 ingesteld door Van Mannekus & Co. B.V. tegen Raad van de Europese Unie**(Zaak T-280/03)**

(2003/C 251/30)

(Procestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 8 augustus 2003 beroep ingesteld tegen de Raad van de Europese Unie door Van Mannekus & Co. B.V., gevestigd te Schiedam (Nederland), vertegenwoordigd door H. Bleier, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

— verordening (EG) nr. 986/2003 van de Raad van 5 juni 2003 tot wijziging van de antidumpingmaatregelen die bij verordening (EG) nr. 360/2000 zijn vastgesteld ten aanzien van doodgebrand (gesinterd) magnesiet uit de Volksrepubliek China ⁽¹⁾, nietig te verklaren;

— de Raad van de Europese Unie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Bij de bestreden verordening heeft de Raad op basis van een gedeeltelijke tussentijdse herzieningsprocedure de aard van het antidumpingsrecht op doodgebrand (gesinterd) magnesiet uit de Volksrepubliek China gewijzigd.

Verzoeksters middelen en argumenten zijn dezelfde als die in zaak T-278/03 (Van Mannekus/Raad) zijn aangevoerd.

(¹) PB L 143, blz. 5.

Beroep, op 5 augustus 2003 ingesteld door Xanthippi Liakoura tegen Raad van de Europese Unie**(Zaak T-281/03)**

(2003/C 251/31)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 augustus 2003 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie door Xanthippi Liakoura, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door J. A. Martin, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

— nietig te verklaren het besluit van de Raad van 5 mei 2003 voorzover daarbij is geweigerd:

1. om in het definitieve rapport voor de periode van 1 juli 1999 tot en met 30 juni 2001 in de algemene beoordeling de volgende vermelding te schrappen: „ik moedig haar aan om opnieuw de coördinatie en de werkverdeling van het secretariaat voor haar rekening te nemen, hetgeen zij vroeger doeltreffend heeft gedaan”;
2. in hetzelfde rapport te vermelden „dat zij blijkt geeft van arbeidsmobiliteit en op vele functies inzetbaar is”;

— de Raad in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster komt op tegen de weigering van het TABG om in haar beoordelingsrapport over de periode van 1 juli 1999 tot en met 30 juni 2001 respectievelijk een zin te schrappen en er een toe te voegen.