

- schending van artikel 43, lid 3, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht van eerste aanleg: rekwirant betoogt dat het beroep in het onderhavige geval niet-ontvankelijk is verklaard wegens niet-naleving van de bevestigingstermijn en niet wegens niet-naleving van de procestermijn, die in acht is genomen door verzending van een faxbericht;
- schending van artikel 43, lid 6, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht van eerste aanleg: rekwirant betoogt dat overeenkomstig het evenredigheidsbeginsel de bestaande procestermijn, waaronder begrepen tien dagen wegens afstand, kan worden verlengd met tien dagen ter bevestiging van een processtuk, samen met de bijlagen, die vooraf per telefax zijn verzonden.

Gevraagd wordt tevens of, gelet op het bepaalde in artikel 4 van genoemde richtlijn, lijst D en nomenclatuurpost IX, betreffende „Opening en creditering van rekeningen-courant en deposito-rekeningen bij kredietinstellingen; repatriëring of aanwending van tegoeden op deze rekeningen”, zowel naar de geest van deze bepaling als naar het daarmee beoogde doel, onder de regeling in deze bepaling valt het gebruik bij een bank als kredietinstelling van een tegoed van een termijnrekening, dat gevoed wordt op de wijze als door het in het onderhavige arrest genoemde besluit nr. 1097/1959 van het monetair comité wordt voorgeschreven (met de opbrengst van ingevoerde buitenlandse deviezen etc.), en dat betrekking heeft op in nationale valuta luidende, in buitenlandse valuta converteerbare rekeningen.

(¹) PB P 43 van 12.7.1960, blz. 921.

Verzoek van de Areos Pagos van 31 maart 2003 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen TRAPEZA TIS ELLADOS A.E. en BANQUE „ARTESIA”, voorheen „BANQUE PARIBAS”

(Zaak C-329/03)

(2003/C 239/04)

DE AREOS PAGOS heeft bij beschikking van 31 maart 2003, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 28 juli 2003, in het geding tussen TRAPEZA TIS ELLADOS A.E. en BANQUE „ARTESIA”, voorheen „BANQUE PARIBAS”, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Gevraagd wordt of, gelet op het bepaalde in artikel 4 van de Eerste richtlijn van de Raad van de Europese Economische Gemeenschap (60/921)(¹), lijst D en nomenclatuurpost VI, betreffende „Uitzetting van gelden op korte termijn door verwerving van schatkistpapier en andere geldwaardige papieren die gewoonlijk op de geldmarkt worden verhandeld”, zowel naar de geest van deze bepaling als naar het daarmee beoogde doel, dan wel bij uitlegging daarvan in het licht van de in de internationale handel geldende, op algemene ervaring berustende opvatting dat waardepapieren als de in geding zijnde eenjarige obligaties van de ETVA, kortetermijninvesteringen zijn, onder de regeling in deze bepalingen vallen: a) obligaties die worden uitgegeven door een bankvennootschap waarvan de aandelen in handen van de staat zijn, met een duur van een jaar vanaf de uitgifte van de obligaties, die aan de beurs kunnen worden verhandeld, waar zij ook zijn geïntroduceerd, of b) obligaties die door een bankvennootschap worden uitgegeven met een duur van een jaar vanaf de uitgifte van de obligaties, die aan de beurs kunnen worden verhandeld, waar zij ook zijn geïntroduceerd.

Beroep, op 29 juli 2003 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Portugese Republiek

(Zaak C-332/03)

(2003/C 239/05)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 29 juli 2003 beroep ingesteld tegen de Portugese Republiek door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door T. van Rijn en A. M. Alves Vieira als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het den Hove behage:

1. vast te stellen dat de Portugese Republiek door:

- geen passende regels te hebben vastgesteld voor het gebruik van de quota die haar voor de vangstjaren 1994 tot en met 1996 waren toegewezen;
- niet te hebben gezorgd voor naleving van de gemeenschapswetgeving op het gebied van de instandhouding door voldoende controle op de visserijactiviteiten en duidelijke inspectie van de vissersvloot alsmede van de aangevoerde hoeveelheden en de vangstregistratie in de vangstjaren 1994 tot en met 1996;