

- 2) Verwerpt het beroep voor het overige.
- 3) Verwijst Daesang Corp. en Sewon Europe GmbH in hun eigen kosten en hoofdelijk in twee derde van de kosten van de Commissie. De Commissie zal een derde van haar eigen kosten dragen.

(¹) PB C 316 van 4.11.2000.

ARREST VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

van 8 juli 2003

in zaak T-374/00, Verband der freien Rohrwerke eV en andere tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (¹)

(Controle op concentraties — Concentratie die ten dele onder EGKS-Verdrag en ten dele onder EG-Verdrag valt — Goedkeuringsbeschikking gegeven op grond van artikel 66, lid 2, KS — Beschikking houdende vaststelling van verenigbaarheid met gemeenschappelijke markt, gegeven op grond van artikel 6, lid 1, sub b, van verordening (EEG) nr. 4064/89 — Voorwaarden voor ontvankelijkheid volgens EGKS-Verdrag en volgens EG-Verdrag — Verband tussen in EGKS-Verdrag en in EG-Verdrag neergelegde regeling inzake controle op concentraties — Motiveringsplicht — Onjuiste beoordeling)

(2003/C 213/55)

(Procestaal: Duits)

In zaak T-374/00, Verband der freien Rohrwerke eV, gevestigd te Düsseldorf (Duitsland), Eisen- und Metallwerke Ferndorf GmbH, gevestigd te Kreuztal-Ferndorf (Duitsland), Rudolf Flender GmbH & Co. KG, gevestigd te Siegen (Duitsland), vertegenwoordigd door H. Hellmann, advocaat, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: W. Mölls en W. Wils), ondersteund door Mannesmann AG, gevestigd te Düsseldorf, vertegenwoordigd door K. Moosecker en P. Niggemann, advocaten, en door Salzgitter AG, gevestigd te Salzgitter (Duitsland), vertegenwoordigd door J. Sedemund en T. Lübbig, advocaten, betreffende een beroep tot nietigverklaring van beschikking COMP/M.2045 van 5 september 2000 en beschikking COMP/EGKS.1336 van 14 september 2000 waarbij de Commissie het verwerven door Salzgitter van de controle over Mannesmannröhren-Werke heeft goedgekeurd op grond van, respectievelijk, artikel 6, lid 1, sub b, van verordening (EEG) nr. 4064/89 en artikel 66, lid 2, KS, heeft het Gerecht (Derde kamer), samengesteld als volgt: K. Lenaerts,

kamerpresident, J. Azizi en M. Jaeger, rechters; griffier: D. Christensen, administrateur, op 8 juli 2003 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) Verklaart het beroep niet-ontvankelijk voorzover het strekt tot nietigverklaring van beschikking COMP/EGKS.1336 van 14 september 2000.
- 2) Verklaart het beroep ontvankelijk maar ongegrond voorzover het strekt tot nietigverklaring van beschikking COMP/M.2045 van 5 september 2000.
- 3) Verstaat dat verzoeksters hun eigen kosten zullen dragen alsmede de kosten die de Commissie, Salzgitter en Mannesmann zijn opgekomen.

(¹) PB C 61, van 24 februari 2001.

ARREST VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

van 9 juli 2003

in zaak T-22/01, Petros Efthymiou tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (¹)

(Ambtenaren — Vergoeding van kosten van dienstreizen — Vleigtuigreis in business class)

(2003/C 213/56)

(Procestaal: Frans)

In zaak T-22/01, Petros Efthymiou, ambtenaar van de Commissie van de Europese Gemeenschappen, wonende te Luxemburg (Groothertogdom Luxemburg), vertegenwoordigd door J.-N. Louis en V. Peere, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: C. Berardis-Kayser en H. Tserepa-Lacombe), betreffende een beroep strekkende tot, enerzijds, nietigverklaring van het besluit van de Commissie van 24 maart 2000 houdende drie „rectificaties” van afrekeningen van de kosten van dienstreizen waarbij verzoeker teveel ontvangen bedragen in rekening worden gebracht, en anderzijds, veroordeling van de Commissie om verzoeker de bedragen uit te betalen die als teveel ontvangen bedragen op zijn bezoldiging waren ingehouden, heeft het Gerecht (Vierde kamer), samengesteld als volgt: V. Tiili, kamerpresident, P. Mengozzi en M. Vilaras, rechters; griffier: D. Christensen, administrateur, op 9 juli 2003 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) Verklaart het besluit van de Commissie van 24 maart 2000 houdende drie „rectificaties” van afrekeningen van de kosten van dienstreizen waarbij verzoeker teveel ontvangen bedragen in rekening worden gebracht, nietig voorzover verzoeker daarbij