

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster, voormalig ambtenaar bij de Commissie, heeft gedurende meerdere jaren gewerkt in het Berlaymontgebouw, dat destijds was verontreinigd met asbest. In 1996 diende zij een verzoek in om erkenning van haar ziekte als beroepsziekte; in 1998 verzocht zij overeenkomstig artikel 21 van de Regeling voor de verzekering van de ambtenaren tegen ongevallen en beroepsziekten om raadpleging van een medische commissie. Deze medische commissie heeft in 2000 bij meerderheid een eerste advies uitgebracht. Na een klacht van verzoekster heeft verweerster evenwel besloten deze commissie opnieuw te raadplegen. Op 23 april 2003 heeft verzoekster verweerster een diagnose voorgelegd en haar verzocht deze te laten onderzoeken door de medische commissie. In antwoord op dit verzoek deelde de Commissie bij schrijven van 5 mei 2003 mee, dat de medische commissie haar werkzaamheden reeds had beëindigd en het derhalve onmogelijk was om de door verzoekster verzonden diagnose aan het oordeel van de commissie te onderwerpen. Verzoekster komt op tegen dit besluit en verzoekt om nietigverklaring ervan. Bovendien stelt zij dat de samenstelling van de medische commissie, toen deze voor de tweede maal werd geadieerd, had moeten worden gewijzigd, en verzoekt zij derhalve om wraking van twee van haar leden. Zij beroept zich op misbruik van bevoegdheid, een gebrek aan onafhankelijkheid en neutraliteit van de medische commissie en schending van de beginselen van behoorlijk bestuur en zorgvuldigheid, alsmede van het beginsel van bescherming van het gewettigd vertrouwen.

Beroep, op 20 juni 2003 ingesteld door Fédération Nationale des Syndicats d'Exploitants Agricoles (FNSEA) en andere tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-245/03)

(2003/C 200/59)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 20 juni 2003 beroep ingesteld tegen

Commissie van de Europese Gemeenschappen door Fédération Nationale des Syndicats d'Exploitants Agricoles (FNSEA), Fédération Nationale Bovine (FNB), Fédération Nationale des Producteurs de Lait (FNPL) en Jeunes Agriculteurs (JA), Fédération Nationale, alle gevestigd te Parijs, vertegenwoordigd door B. Néouze en V. Ledoux, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeksters concluderen dat het het Gerecht behage:

- de beschikking van de Commissie van 2 april 2003, C.38.279/F3 — Frans rundvlees, nietig te verklaren voorzover zij FNSEA, FNB, FNPL en JA betreft;
- subsidiair, de opgelegde geldboetes in te trekken;
- meer subsidiair, het bedrag van die boetes te verlagen;
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De in casu bestreden beschikking is dezelfde als die welke aan de orde is in zaak T-217/03, Fédération Nationale de la Coopération Bétail et Viande (FNCBV) tegen Commissie⁽¹⁾.

De middelen en voornaamste argumenten zijn dezelfde als in die zaak.

⁽¹⁾ Zie blz. 30 van dit Publicatieblad.