

Beroep, op 16 juni 2003 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk België

(Zaak C-255/03)

(2003/C 200/21)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 16 juni 2003 beroep tegen Koninkrijk België ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door C.-F. Durand en F. Simonetti als gemachtigden, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

De Commissie van de Europese Gemeenschappen concludeert dat het den Hove behage:

1. vast te stellen dat het Koninkrijk België, door een regeling te handhaven volgens welke het „Waalse kwaliteitslabel” alleen wordt toegekend aan in Wallonië vervaardigde of verwerkte producten van een bepaalde kwaliteit, de krachtens artikel 28 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen;
2. het Koninkrijk België te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

De door de Waalse regering vastgestelde regeling volgens welke het „Waalse kwaliteitslabel” alleen kan worden toegekend aan in Wallonië vervaardigde of verwerkte producten van een bepaalde kwaliteit, is een door artikel 28 EG verboden maatregel van gelijke werking als een kwantitatieve invoerbeperking. Ofschoon de Belgische regering had toegezegd, die regeling te wijzigen, was deze na afloop van de in het met redenen omkleed advies gestelde termijn nog steeds van kracht.

Beroep, op 17 juni 2003 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Koninkrijk Denemarken

(Zaak C-259/03)

(2003/C 200/22)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 17 juni 2003 beroep tegen het Koninkrijk Denemarken ingesteld door de Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door H. P. Hartvig als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Hof behage:

1. vast te stellen dat het Koninkrijk Denemarken
 - door geen nadere regels vast te stellen voor het gebruik van de aan Denemarken toegewezen quota,
 - door niet de nakoming van de communautaire regels voor de instandhouding van de visbestanden te verzekeren door controle op de visserij, door onderzoek van de aanvoer en registratie van de vangsten, alsmede door strafrechtelijke of administratieve

vervolgung van de voor de overschrijding aansprakelijke personen,

- door geen voorlopig verbod uit te vaardigen op de visserij door onder Deense vlag varende of in Denemarken geregistreerde vissersvaartuigen op het moment dat de toegewezen quota moesten worden geacht te zijn bereikt,

de verplichtingen niet is nagekomen die op hem rusten krachtens artikel 5, lid 2, van verordening (EEG) nr. 170/83 ⁽¹⁾, nadien vervangen door artikel 9, lid 2, van verordening (EEG) nr. 3760/92 ⁽²⁾, krachtens artikel 1 van verordening (EEG) nr. 2241/87 ⁽³⁾, nadien vervangen door de artikelen 2 en 31 van verordening (EEG) nr. 2847/93 ⁽⁴⁾, en krachtens artikel 11, leden 1 en 2, van verordening (EEG) nr. 2241/87, nadien vervangen door artikel 21, leden 1 en 2, van verordening (EEG) nr. 2847/93,

2. het Koninkrijk Denemarken te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

- Schending van artikel 5, lid 2, van verordening (EEG) nr. 170/83 van de Raad, artikel 9, lid 2, van verordening (EEG) nr. 3760/92 van de Raad, artikel 1 van verordening (EEG) nr. 2241/87 van de Raad en de artikelen 2 en 31 van verordening (EEG) nr. 2847/93 van de Raad.

De Deense regering heeft erkend dat er voor bepaalde bestanden grote overschrijdingen zijn geweest van de voor 1990, 1991, 1992 en 1994 toegewezen quota. De controle op de visserijactiviteiten en de maatregelen voor het beheer van en het toezicht op deze activiteiten zijn naar de mening van de Commissie ontoereikend geweest.

De Deense autoriteiten hebben bovendien in bepaalde gevallen nagelaten over te gaan tot strafrechtelijke vervolging van voor de niet-nakoming van de voorschriften inzake toezicht en behoud aansprakelijke personen.

- Schending van artikel 11, leden 1 en 2, van de reeds genoemde verordening (EEG) nr. 2241/87 van de Raad en artikel 21, leden 1 en 2, van de eveneens reeds genoemde verordening (EEG) nr. 2847/93 van de Raad.

De quotaoverschrijdingen zijn grotendeels veroorzaakt, zoals door de Deense regering ook is erkend, doordat de visserij te laat is stopgezet.

⁽¹⁾ Verordening van de Raad van 25 januari 1983 tot instelling van een communautaire regeling voor de instandhouding en het beheer van de visbestanden, PB L 24 van 27.01.1983, blz. 1.

⁽²⁾ Verordening van de Raad van 20 december 1992 tot invoering van een communautaire regeling voor de visserij en de aquacultuur, PB L 389 van 31.12.1992, blz. 1.

⁽³⁾ Verordening van de Raad van 23 juli 1987 houdende vaststelling van bepaalde maatregelen voor controle op de visserijactiviteiten, PB L 207 van 29.07.1987, blz. 1.

⁽⁴⁾ Verordening van de Raad van 12 oktober 1993 tot invoering van een controleregeling voor het gemeenschappelijk visserijbeleid, PB L 261 van 20.10.1993, blz. 1.