

*Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoeker in deze zaak komt op tegen de mededeling van zijn beoordelingsrapport over de periode van juli 1995 tot juni 1997 met twee jaar vertraging en tegen de inhoud van dat rapport in vergelijking met zijn eerdere rapporten.

Tot staving van zijn vordering stelt verzoeker schending van de motiveringsplicht, een kennelijke beoordelingsfout en misbruik van bevoegdheid, alsmede onregelmatigheid van de procedure.

---

**Beroep, op 30 april 2003 ingesteld door O. Pérez-Díaz tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-156/03)

(2003/C 171/62)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 30 april 2003 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door O. Pérez-Díaz, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door M.-A. Lucas, advocaat.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van het selectiecomité COM/R/A/1/1999 om hem niet op de reservelijst van deze selectieprocedure te plaatsen, welk besluit hem namens de voorzitter van het selectiecomité ter kennis is gebracht bij brief van 21 januari 2003 van het hoofd van de eenheid „Personeelszaken en administratie” van het directoraat-generaal Onderzoek van de Commissie;
- de Commissie te veroordelen tot een door het Gerecht te bepalen vergoeding voor de morele schade en de schade aan de loopbaan, die hij door het bestreden onrechtmatige besluit heeft geleden;
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

*Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoeker is functionaris bij het Centrum voor de ontwikkeling van het bedrijfsleven en solliciteerde in het kader van procedure COM/R/A/01/1999, die verweerster organiseerde om een wervingsreserve van tijdelijke functionarissen aan te leggen. Bij

besluit van 14 juli 2000 weigerde het selectiecomité verzoeker op de reservelijst te plaatsen. Dit besluit werd nietigverklaard door het arrest van het Gerecht van 24 september 2002 in zaak T-102/01. Ter uitvoering van dit arrest heeft het selectiecomité vervolgens besloten om nieuwe mondelinge examens te organiseren. Verzoeker heeft hieraan deelgenomen, waarbij hij zich evenwel het recht voorbehield de wettigheid ervan te betwisten. Het selectiecomité heeft besloten dat verzoekers resultaten op de nieuwe examens niet volstonden om hem op de reservelijst te plaatsen.

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker vijf middelen aan:

- schending van artikel 25, tweede alinea, van het Statuut, doordat het bestreden besluit niet toereikend is gemotiveerd;
- schending van artikel 233 EG, alsmede van de beginselen van gelijke behandeling en van objectiviteit bij de keuze van de kandidaten, aangezien volgens verzoeker zijn prestaties niet onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde criteria zijn beoordeeld als die van de andere kandidaten;
- schending van het beginsel „restitutio in integrum” en van het beginsel van gelijke behandeling, voorzover verzoeker tijdens de eerste en derde fase van de mondelinge examens de recente wetenschappelijke ontwikkelingen sedert de eerste examens heeft moeten uitzetten, en hierover tijdens het tweede deel van de tweede fase zijn mening heeft moeten geven;
- schending van artikel 233 EG, voorzover de leden van het nieuwe selectiecomité onvoldoende Spaans kenden om verzoekers capaciteiten te beoordelen;
- schending van het beginsel „restitutio in integrum”, voorzover de samenstelling van het nieuwe comité niet zoveel mogelijk met die van het eerste comité overeenkwam.

---

**Beroep, op 5 mei 2003 ingesteld door Cascades SA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

(Zaak T-161/03)

(2003/C 171/63)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 mei 2003 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Cascades SA, gevestigd te La Rochette (Frankrijk), vertegenwoordigd door J. Buhart en P.-M. Louis, advocaten.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- de Commissie te veroordelen tot vergoeding van de schade die zij heeft geleden ten gevolge van de gedeeltelijke niet-uitvoering van het arrest van het Gerecht van 28 februari 2002;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

#### *Middelen en voornaamste argumenten*

Dit beroep strekt tot vaststelling van de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Commissie wegens het niet volledig uitvoeren van het arrest van het Gerecht van 28 februari 2002 <sup>(1)</sup>, gewezen na terugverwijzing door het Hof, waarbij de geldboete die aan verzoekster is opgelegd bij beschikking 94/601/EG (Karton) inzake een procedure op grond van artikel 85 van het EG-Verdrag (IV/C/33.833 — Karton) <sup>(2)</sup>, is verminderd.

Volgens verzoekster moet de Commissie nog de intresten terugbetalen die vervallen zijn over het verschil tussen het betaalde bedrag en de geldboete die uiteindelijk door het Gerecht van eerste aanleg is vastgesteld, alsmede de proceskosten die in onderling overleg tussen partijen zijn vastgesteld op 50 000 euro. Verweerster moet de hieruit voortvloeiende schade vergoeden.

<sup>(1)</sup> T-308/94, Cascades/Commissie (Jurispr. blz. II-813).

<sup>(2)</sup> PB L 243 van 19.9.91, blz. 1.

#### **Beroep, op 30 april 2003 ingesteld door Pascal Millot tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

**(Zaak T-162/03)**

(2003/C 171/64)

*(Procestaal: Frans)*

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 30 april 2003 beroep tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen ingesteld door Pascal Millot, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis en E. Marchal, advocaten, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- het besluit van de Commissie van 6 mei 2002 waarbij verzoeker definitief is ingedeeld in rang A7, salaristrap 3, nietig te verklaren;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

#### *Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoeker is op 1 augustus 2001 in dienst getreden als ambtenaar op proef en voorlopig ingedeeld in rang A7, salaristrap 1. Hij heeft een verzoek ingediend om in een hogere rang te worden ingedeeld. Dit verzoek is afgewezen.

Tot staving van zijn beroep stelt verzoeker dat de Commissie artikel 31, lid 2, van het Statuut heeft geschonden door geen rekening te houden met de specifieke behoeften van de dienst. Hij voert ook een kennelijke beoordelingsfout aan.

#### **Beroep, op 12 mei 2003 ingesteld door Sergio Rossi S.p.A tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)**

**(Zaak T-169/03)**

(2003/C 171/65)

*(Procestaal: Italiaans)*

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 12 mei 2003 beroep tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt ingesteld door Sergio Rossi S.p.A., vertegenwoordigd en bijgestaan door A. Ruo, advocaat. Andere partij bij de procedure voor de kamer van beroep: Sissi Rossi S.r.l.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- vast te stellen er tussen de betrokken merken een gevaar voor verwarring bestaat met betrekking tot alle aangevoerde waren, en de omstreden beslissing waartegen het beroep is gericht, te vernietigen; subsidiair, vast te stellen dat de betrokken merken onderling onverenigbaar zijn met betrekking tot „dameshandtassen” en „dameschoeisel” en dat er affiniteit bestaat tussen die waren;
- verweerder te verwijzen in de kosten van het geding.