

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker in deze zaak komt op tegen de mededeling van zijn beoordelingsrapport over de periode van juli 1995 tot juni 1997 met twee jaar vertraging en tegen de inhoud van dat rapport in vergelijking met zijn eerdere rapporten.

Tot staving van zijn vordering stelt verzoeker schending van de motiveringsplicht, een kennelijke beoordelingsfout en misbruik van bevoegdheid, alsmede onregelmatigheid van de procedure.

Beroep, op 30 april 2003 ingesteld door O. Pérez-Díaz tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-156/03)

(2003/C 171/62)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 30 april 2003 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door O. Pérez-Díaz, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door M.-A. Lucas, advocaat.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van het selectiecomité COM/R/A/1/1999 om hem niet op de reservelijst van deze selectieprocedure te plaatsen, welk besluit hem namens de voorzitter van het selectiecomité ter kennis is gebracht bij brief van 21 januari 2003 van het hoofd van de eenheid „Personeelszaken en administratie” van het directoraat-generaal Onderzoek van de Commissie;
- de Commissie te veroordelen tot een door het Gerecht te bepalen vergoeding voor de morele schade en de schade aan de loopbaan, die hij door het bestreden onrechtmatige besluit heeft geleden;
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker is functionaris bij het Centrum voor de ontwikkeling van het bedrijfsleven en solliciteerde in het kader van procedure COM/R/A/01/1999, die verweerster organiseerde om een wervingsreserve van tijdelijke functionarissen aan te leggen. Bij

besluit van 14 juli 2000 weigerde het selectiecomité verzoeker op de reservelijst te plaatsen. Dit besluit werd nietigverklaard door het arrest van het Gerecht van 24 september 2002 in zaak T-102/01. Ter uitvoering van dit arrest heeft het selectiecomité vervolgens besloten om nieuwe mondelinge examens te organiseren. Verzoeker heeft hieraan deelgenomen, waarbij hij zich evenwel het recht voorbehield de wettigheid ervan te betwisten. Het selectiecomité heeft besloten dat verzoekers resultaten op de nieuwe examens niet volstonden om hem op de reservelijst te plaatsen.

Tot staving van zijn beroep voert verzoeker vijf middelen aan:

- schending van artikel 25, tweede alinea, van het Statuut, doordat het bestreden besluit niet toereikend is gemotiveerd;
- schending van artikel 233 EG, alsmede van de beginselen van gelijke behandeling en van objectiviteit bij de keuze van de kandidaten, aangezien volgens verzoeker zijn prestaties niet onder dezelfde voorwaarden en volgens dezelfde criteria zijn beoordeeld als die van de andere kandidaten;
- schending van het beginsel „restitutio in integrum” en van het beginsel van gelijke behandeling, voorzover verzoeker tijdens de eerste en derde fase van de mondelinge examens de recente wetenschappelijke ontwikkelingen sedert de eerste examens heeft moeten uitzetten, en hierover tijdens het tweede deel van de tweede fase zijn mening heeft moeten geven;
- schending van artikel 233 EG, voorzover de leden van het nieuwe selectiecomité onvoldoende Spaans kenden om verzoekers capaciteiten te beoordelen;
- schending van het beginsel „restitutio in integrum”, voorzover de samenstelling van het nieuwe comité niet zoveel mogelijk met die van het eerste comité overeenkwam.

Beroep, op 5 mei 2003 ingesteld door Cascades SA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-161/03)

(2003/C 171/63)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 5 mei 2003 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Cascades SA, gevestigd te La Rochette (Frankrijk), vertegenwoordigd door J. Buhart en P.-M. Louis, advocaten.