

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de Commissie waarbij verzoekers sollicitatie is afgewezen en hij niet is toegelaten tot de schriftelijke procedure van algemeen vergelijkend onderzoek EUR/A/166/01, welk besluit verzoeker officieel ter kennis is gebracht bij besluit van het TABG van 8 april 2002;
- subsidiair, verzoeker een voorlopig op 2 500 euro geraamde vergoeding toe te kennen voor de morele schade die hij heeft geleden;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoeker in de onderhavige zaak komt op tegen het feit dat hij van deelneming aan het examen van vergelijkend onderzoek EUR/A/166/01, georganiseerd met het oog op de vorming van een aanwervingsreserve van administrateurs A7/A6 op het gebied van audit, is uitgesloten op grond dat zijn titels en diploma's niet voldoen aan de voorwaarden van punt III.B.2 van de aankondiging van vergelijkend onderzoek. De jury heeft namelijk geoordeeld dat verzoekers titels van „Ragionere e Perito Commerciale” en „Revisore Contabile” niet als gelijkwaardig aan de titel van „Dottore Commercialista” kunnen worden aangemerkt.

Ter ondersteuning van zijn vorderingen stelt verzoeker schending van de aankondiging van vergelijkend onderzoek, niet-nakoming van de motiveringsplicht en kennelijk verkeerde beoordeling. Hij stelt dat de jury zijn titels, diploma's, beroepsactiviteiten en stages op het gebied van audit, die zijn inziens een gelijkwaardige beroepskwalificatie opleveren, onjuist heeft beoordeeld.

Beroep, op 31 januari 2003 ingesteld door Aventis Cropscience S.A. tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM)

(Zaak T-35/03)

(2003/C 83/53)

(Procestaal: Spaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 31 januari 2003 beroep ingesteld tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) door Aventis Cropscience S.A., te Lyon (Frankrijk), vertegenwoordigd door E. Armijo Chávarri, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het BHIM van 18 november 2002 in zaak R 803/2001-2 te vernietigen;
- derhalve verzoeksters oppositie tegen het merk CARPO toe te wijzen, en
- verweerder te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: Basf Aktiengesellschaft

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „CARPO” voor waren van klasse 5 (schimmeldodende en onkruidverdelgende middelen, insectenverdelgingsmiddelen, middelen ter verdelgung van ongedierte)

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: Spaans woordmerk „HARPO Z” voor waren van klasse 5 (middelen ter verdelgung van ongedierte, schimmeldodende en onkruidverdelgende middelen)

Beslissing oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie

Beslissing kamer van beroep: verwerping van het beroep

Middelen: onjuiste toepassing van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 (verwarringsgevaar).

Beroep, op 4 februari 2003 ingesteld door Open Mobile Alliance Ltd. tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM)

(Zaak T-37/03)

(2003/C 83/54)

(Procestaal: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 4 februari 2003 beroep ingesteld tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM) door Open Mobile Alliance Ltd., te Reading (Verenigd Koninkrijk), vertegenwoordigd door A. Dellmeier, advocaat.