

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „VITAKRAFT” voor waren van de klassen 1, 3, 4, 12 en 19 [o.a. chemische producten voor industriële, wetenschappelijke en fotografische doeleinden, alsmede voor land-, tuin- en bosbouwkundige doeleinden, bleekmiddelen en andere wasmiddelen, industriële oliën en vetten, voermiddelen en bouwmaterialen (niet van metaal)] — aanvraagnr. 303909

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: KRAFFT S.A.

Oppositiemerk of -teken: Spaans beeldmerk „krafft” voor waren van de klassen 1, 3, 4, 12 en 19 [o.a. chemische producten voor industriële, wetenschappelijke en fotografische doeleinden, alsmede voor land-, tuin- en bosbouwkundige doeleinden, bleekmiddelen en andere wasmiddelen, industriële oliën en vetten, voermiddelen en bouwmaterialen (niet van metaal)]

Beslissing oppositieafdeling: afwijzing van de aanvraag tot inschrijving voor de klassen 1 en 3, en afwijzing van de oppositie voorzover die de de klassen 4, 12 en 19 betrof

Beslissing kamer van beroep: verwerping van het beroep van KRAFFT S.A. voor de volgende in de aanvraag opgegeven waren: „kaarsen, lampepitten” van klasse 4, „vervoermiddelen; middelen voor vervoer over land, door de lucht of over het water” van klasse 12, en „verplaatsbare constructies, niet van metaal; monumenten, niet van metaal” van klasse 19, en verwerping van verzoeksters beroep voor alle in de aanvraag opgegeven waren van de klassen 1 en 3

Middelen:

- schending van artikel 43, lid 2, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾ en van regel 22, lid 2, van de uitvoeringsverordening ⁽²⁾;
- schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 11, blz. 1).

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 2868/95 van de Commissie van 13 december 1995 tot uitvoering van verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad inzake het gemeenschapsmerk (PB L 303, blz. 1).

Beroep, op 27 november 2002 ingesteld door Wolf-Dieter Graf Yorck von Wartenburg tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-360/02)

(2003/C 55/76)

(Procestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 27 november 2002 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door W.-D. Graf Yorck von Wartenburg te Wittibreit (Duitsland), vertegenwoordigd door H.-H. Heyland, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- vast te stellen dat de Commissie als deel van het tot aanstelling bevoegde gezag, bij de wijziging van het besluit van 22 juni 2000 en in de daarop volgende bezwaarprocedure R/332/2002 is voorbijgegaan aan de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen, door een wijziging van het besluit van 22 juni 2000 bekend te maken zonder daarbij, na het door verzoeker en de rechtstreeks door het besluit begunstigde partijen gemaakte bezwaar, een hoorzitting met medewerking van de vertegenwoordigers van het personeel te houden, door eenvoudigweg de formele voorschriften inzake beslaglegging van het Duitse en het Belgische recht te negeren hoewel deze haar schriftelijk zijn meegedeeld, en door in plaats daarvan gerechtsdeurwaarder M. de opdracht te geven, een verdelingsplan op te stellen dat zij heeft ontvangen en vervolgens zonder opgave van redenen niet heeft uitgevoerd;

- de Commissie als deel van het tot aanstelling bevoegd gezag te veroordelen tot tenuitvoerlegging van het verdeelingsplan van gerechtsdeurwaarder M. van 19 augustus 2002, ten minste voor het bedrag van zijn pensioen dat door Belgisch recht wordt beschermd tegen de beslaglegging door gerechtsdeurwaarder V. van 18 maart 2002;
- de Commissie als deel van het tot aanstelling bevoegd gezag te veroordelen tot vergoeding van verzoekers volledige schade — met name van de rente voor de opgenomen overbruggingskredieten — en van de immateriële schade — naar redelijkheid vast te stellen door het Gerecht, maar ten minste 1 euro — evenals de kosten om zijn rechten geldend te maken, aangezien zijn pensioen sinds mei 2002 volledig bij gerechtsdeurwaarder M. wordt gedeponereerd, hoewel het verweerster bekend is en ook zonder mededeling dienaangaande bekend had moeten zijn dat deze handelwijze onrechtmatig is, waarbij de hoogte van de — materiële — schadevergoeding gezien de voortdurende schending van de verplichtingen pas kan worden berekend indien dit verzoek om een declaratoir vonnis wordt toegewezen.

Middelen en belangrijkste argumenten

Verzoeker, een voormalig personeelslid in tijdelijke dienst die thans gepensioneerd is, ontvangt een pensioen van de Gemeenschappen. Volgens verzoeker heeft de Commissie met zijn pensioengelden onrechtmatig alimentatie aan diens gescheiden echtgenotes betaald.

Verzoeker betoogt dat de Commissie bij de overdracht van zijn pensioenuitkering de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen heeft genegeerd. Voorts stelt hij schending van zijn recht om te worden gehoord.

Beroep, op 9 december 2002 ingesteld door Wieland-Werke AG tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak T-367/02)

(2003/C 55/77)

(Procestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 9 december 2002 beroep ingesteld tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) door Wieland-Werke AG, te Ulm (Duitsland), vertegenwoordigd door St. Gruber en F. Graf von Stosch, advocaten.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- te vernietigen de beslissing van het Bureau van 25 september 2002 in beroepsprocedure R 338/2001-1;
- verweerder te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „SnTEM” — aanvraagnr. 1421734

Waren of diensten: waren van klasse 6 (onder meer halffabrikaten van metaal in de vorm van platen, banden, stroken, draden, buizen, profielen en stangen)

Voor de kamer van beroep aangevochten beslissing: afwijzing van de aanvraag door de onderzoeker

Beslissing kamer van beroep: verwerping van het beroep

Middelen: — schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94, aangezien het merk niet beschrijvend is.

Beroep, op 9 december 2002 ingesteld door Wieland-Werke AG tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak T-368/02)

(2003/C 55/78)

(Procestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 9 december 2002 beroep ingesteld tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) door Wieland-Werke AG, te Ulm (Duitsland), vertegenwoordigd door St. Gruber en F. Graf von Stosch, advocaten.