

Middelen en voornaamste argumenten

Met zijn beroep vordert verzoeker nietigverklaring van het besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag, houdende afwijzing van de klacht waarin verzoeker om nietigverklaring had verzocht van de in november 2001 gehouden verkiezing voor de plaatselijke afdeling Luxemburg van het personeelscomité.

Volgens verzoeker heeft de door de vakbond „Solidarité européenne” voorgedragen lijst slechts één van de twintig zetels in het plaatselijke personeelscomité gekregen, terwijl het aantal stemmen van de leden van deze organisatie 25,523 % van alle uitgebrachte stemmen bedroeg.

Tot staving van zijn vordering voert verzoeker aan:

- schending van artikel 9, lid 3, van het Statuut,
- schending van artikel 1 van bijlage II bij het Statuut,
- schending van artikel 6 van de regeling betreffende de samenstelling en de werkwijze van het personeelscomité, en
- een kennelijke beoordelingsfout.

Volgens verzoeker moet volgens deze bepalingen de samenstelling van het plaatselijke personeelscomité een getrouwe weerspiegeling zijn van alle strekkingen die tijdens de verkiezing tot uiting zijn gekomen. Dit is niet voldoende het geval indien méér dan een kwart van de door de ambtenaren uitgebrachte stemmen slechts goed is voor de aanstelling van één twintigste van het aantal leden van het personeelscomité.

Beroep, op 21 november 2002 ingesteld door European Dynamics tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-345/02)

(2003/C 19/74)

(Procestaal: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 21 november 2002 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door European Dynamics (Athene), vertegenwoordigd door W. Knapp, Rechtsadvocaat, en D. Spanou, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

1. de beslissing van de Commissie (EUROSTAT) om European Dynamics uit te sluiten van de aanbestedingsprocedure 2002/S 106-083279 — lot 1 voor de „Verdere ontwikkeling van de collaborative software CIRCA” nietig te verklaren;
2. de Commissie (EUROSTAT) te gelasten de offerte van European Dynamics in de bovengenoemde procedure in overweging te nemen, en European Dynamics toe te laten ten volle en op gelijke voet met de andere inschrijvers deel te nemen;
3. de Commissie te verwijzen in de juridische en andere kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster is een onderneming die werkzaam is op het gebied van de informatie- en communicatietechnologie. Zij nam deel aan aanbesteding 2002/S 106-083279, voor „Eurostat informatiesystemen: informatie- en communicatietechnologie voor het statistisch systeem van de Gemeenschap” meer in het bijzonder aan lot 1 van de aanbesteding, „Verdere ontwikkeling van de collaborative software CIRCA”. Verzoeksters offerte werd door verweerster afgewezen omdat in het curriculum vitae van ten minste één van de experts — binnen een team van 27 personen — gegevens ontbraken over studies en werkervaring.

Tot staving van haar beroep voert verzoekster aan dat de afwijzing van haar offerte in strijd is met het evenredigheidsbeginsel. De offerte is afgewezen omdat in één curriculum vitae gegevens ontbraken, terwijl in de aanbestedingsvoorwaarden slechts in algemene bewoordingen, zonder nadere specificatie, werd verwezen naar de ervaring van het team.

Verzoekster stelt verder dat de bestreden beslissing ongeldig is wegens een kennelijk onjuiste beoordeling. Volgens haar heeft verweerster geen gebruik gemaakt van haar bevoegdheid om nadere inlichtingen over dit punt te vragen en heeft zij aldus haar zorgvuldigheidsplicht en het beginsel van behoorlijk bestuur geschonden.

Ook heeft verweerster, door verzoeksters offerte af te wijzen, zonder opheldering te vragen, het beginsel van gelijke behandeling van de inschrijvers geschonden. Volgens verzoekster kan een beoordelingscomité niet vrij beoordelen of het al dan niet nadere inlichtingen over een bepaalde offerte vraagt, zonder rekening te houden met objectieve overwegingen en zonder dat dit oordeel is onderworpen aan rechterlijke toetsing.

Verzoekster voert ten slotte aan dat verweerster ernstige procedurefouten heeft begaan. Meer in het bijzonder heeft zij het beginsel van goed bestuur, het recht van hoor en wederhoor en haar motiveringsplicht geschonden.

Beroep, op 22 november 2002 ingesteld door Cableuropa SA, Región de Murcia de Cable SA, Valencia de Cable SA, Mediterránea Sur Sistemas de Cable SA en Mediterránea Norte Sistemas de Cable SA tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-346/02)

(2003/C 19/75)

(Procestaal: Spaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 22 november 2002 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door Cableuropa SA (gevestigd te Aravaca, Madrid), Región de Murcia de Cable SA (gevestigd te Murcia, Spanje), Valencia de Cable SA (gevestigd te Madrid), Mediterránea Sur Sistemas de Cable SA (gevestigd te Alicante, Spanje) en Mediterránea Norte Sistemas de Cable SA (gevestigd te Castellón, Spanje), vertegenwoordigd door D. Luis Felipe Castresana Sánchez en D. Gonzalo Samaniego Bordiu, advocaten.

Verzoeksters concluderen dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de beschikking van de Commissie van 14 augustus 2002, waarbij het geval nr. COMP/m.2845 — Sogecable/Canalsatélite Digital/Vía Digital overeenkomstig artikel 9 van verordening nr. 4064/89 van de Raad naar de bevoegde autoriteiten van het Koninkrijk Spanje wordt verwezen;
- elke partij in haar eigen kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

De beschikking die in dit beroep wordt bestreden, heeft betrekking op de aanmelding van een voorgenomen concentratie overeenkomstig artikel 4 van verordening (EEG) nr. 4064/89 van de Raad van 21 december 1989 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen⁽¹⁾, waardoor de onderneming Sogecable SA, die onder zeggenschap staat van Promotora de Informaciones SA (Prisa) en Groupe Canal+ SA, welke deel uitmaakt van de groep Vivendi Universal, met Grupo Admira Media SA, welke deel uitmaakt van de groep Telefónica SA, een overeenkomst sluit om Sogecable en DTS Distribuidora de Televisión Digital SA (Vía Digital), die onder zeggenschap van Admira staat, over te nemen door middel van

aandelenruil. Volgens de aanmelding zal na bovengenoemde overname de hieruit voortkomende onderneming onder gemeenschappelijke zeggenschap van Prisa en Groupe Canal+ komen te staan.

Tot staving van hun vordering beroepen verzoeksters zich op:

- onbevoegdheid van de Commissie, voorzover zij niet gemachtigd is een geval naar de autoriteiten van een lidstaat te verwijzen wanneer de in aanmerking te nemen markten de intracommunautaire handel en meer dan één lidstaat beïnvloeden;
- schending van artikel 9 van de bovengenoemde verordening inzake concentraties, voorzover de zaak bij de bestreden beschikking zonder verdere voorwaarden naar de nationale autoriteiten wordt verwezen;
- niet-naleving van de motiveringsplicht, in het bijzonder inzake de uitzonderlijke aard van de verwijzing in gevallen waarin de in aanmerking te nemen markten een wezenlijk deel van de gemeenschappelijke markt beïnvloeden.

⁽¹⁾ PB L 395, blz. 1.

Beroep, op 22 november 2002 ingesteld door Aunacable S.A. Unipersonal, Retecal Sociedad Operadora de Telecomunicaciones de Castilla y León S.A., Euskaltel S.A., Telecable de Avilés S.A. Unipersonal, Telecable de Oviedo S.A. Unipersonal, Telecable de Gijón S.A. Unipersonal, R Cable y Telecomunicaciones Galicia S.A. en Tenaria S.A. tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-347/02)

(2003/C 19/76)

(Procestaal: Spaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 22 november 2002 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door Aunacable S.A. Unipersonal (te Madrid), Retecal Sociedad Operadora de Telecomunicaciones de Castilla y León S.A. (te Boecilli, Valladolid, Spanje), Euskaltel S.A. (te Zamudio-Bizkaia), Telecable de Avilés S.A. Unipersonal (te Avilés), Telecable de Oviedo S.A. Unipersonal (te Oviedo), Telecable de Gijón S.A. Unipersonal (te Gijón), R Cable y Telecomunicaciones Galicia S.A. (te A Coruña) en Tenaria S.A. (te Cordovilla, Navarra, Spanje), vertegenwoordigd door A. Creus Carreras, N. Lacalle Mangas en J. Jiménez Laiglesia, advocaten.