

gepleegd op verschillende procedureregels die zijn neergelegd in richtlijn 76/768/EEG van de Raad (2), als laatstelijk gewijzigd bij richtlijn 2000/41/EG van de Commissie (3), waaraan de bestreden richtlijn beoogt uitvoering te geven.

Zij stelt schending van de procedurele waarborgen die zijn neergelegd in de cosmeticarichtlijn en het besluit van de Commissie tot instelling van het Wetenschappelijk Comité voor cosmetische producten en voor consumenten bestemde niet-voedingsproducten (4). Door verzoekster niet voldoende te informeren over het lopende overleg en het standpunt van het Comité wat acrylamide betreft, door procedurele waarborgen te miskennen die de onpartijdigheid van de besluitvorming moeten verzekeren, door wetenschappelijke normen te hanteren die onverenigbaar zijn met geldende EU-besluiten, door de door verzoekster verstrekte gegevens kennelijk onjuist uit te leggen en door verzoekster niet naar behoren de kans te geven om haar zaak te verdedigen en haar mening over mede door de Commissie gepubliceerde studies te kennen te geven, heeft laatstgenoemde verzoeksters rechten van de verdediging geschonden op een wijze die de geldigheid van de bestreden richtlijn aantast. Bovendien heeft verweerster verzuimd, verzoekster van de richtlijn in kennis te stellen, zodat het wetgevingsproces een proceduregebrek vertoont, dat de geldigheid ervan noodzakelijk aantast.

Verzoekster betoogt, dat de bestreden richtlijn polyacrylamiden ten onrechte opneemt in bijlage III bij de cosmeticarichtlijn, op grond van een berekening van het risico op kanker die onverenigbaar is met de meer specifieke en gangbare beoordeling van acrylamide volgens de wetgeving inzake chemische stoffen. De bestreden richtlijn is ook in strijd met een aantal vaste beginselen van gemeenschapsrecht, bijvoorbeeld de motiveringsplicht, het evenredigheidsbeginsel, het beginsel van uniforme toepassing van het gemeenschapsrecht en het beginsel van gelijke behandeling. Ten slotte heeft de Commissie niet alle betrokken belangen in aanmerking genomen en heeft zij recente wetenschappelijke bevindingen genegeerd.

(1) PB L 102, blz. 19.

(2) Richtlijn 76/768/EEG van de Raad van 27 juli 1976 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake cosmetische producten (PB L 262, blz. 169).

(3) Richtlijn 2000/41/EG van de Commissie van 19 juni 2000 tot hernieuwd uitstel van de ingangsdatum voor het verbod op dierproeven met ingrediënten of combinaties van ingrediënten van cosmetische producten (PB L 145, blz. 25).

(4) Besluit 97/579/EG van de Commissie van 23 juli 1997 houdende de instelling van wetenschappelijke comités op het gebied van de gezondheid van de consument en de voedselveiligheid (PB L 237, blz. 18).

Beroep, op 17 juli 2002 ingesteld door Fieldturf Inc. tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak T-216/02)

(2002/C 233/52)

(Procestaal: Engels)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 17 juli 2002 beroep ingesteld tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) door Fieldturf Inc., te Montreal (Canada), vertegenwoordigd door P. Baronikians van Schwarz Kurtze Schniewind Kelwing Wicke, te München (Duitsland).

Verzoekster concludeert dat het Gerecht behage:

- te vernietigen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 mei 2002 (zaak R 462/2001-1) inzake de inschrijving van het merk „LOOKS LIKE GRASS... FEELS LIKE GRASS... PLAYS LIKE GRASS” en te gelasten dat het aangevraagde merk wordt ingeschreven voor alle opgegeven waren en diensten;
- het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) te verwijzen in de kosten van verzoekster.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk:	woordmerk „LOOKS LIKE GRASS... FEELS LIKE GRASS... PLAYS LIKE GRASS” — aanvraagnr. 1712918
Waren of diensten:	waren en diensten van de klassen 27 en 37 (ondermeer synthetische oppervlakken voor atletische activiteiten)
Voor de kamer van beroep aangevochten beslissing:	weigering van de inschrijving door de onderzoeker
Beslissing kamer van beroep:	verwerping van het beroep

- Middelen:
- het aangevraagde merk vervult de minimale voorwaarden voor onderscheidend vermogen (artikel 7, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 40/94 ⁽¹⁾);
 - de bestreden beslissing is in strijd met de rechtspraak van het Hof.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 40/94 van de Raad van 20 december 1993 inzake het gemeenschapsmerk (PB L 11, blz. 1).

Beroep, op 23 juli 2002 ingesteld door O. Lutz Herrera tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-219/02)

(2002/C 233/53)

(Procestaal: Spaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 23 juli 2002 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door O. Lutz Herrera, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door D. Ramón García-Gallardo Gil Fournier en D. Javier Guillén Carrau, advocaten.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de beschikking van de Commissie waarbij zij niet is toegelaten tot algemeen vergelijkend onderzoek COM/A/6/01;
- nietig te verklaren de afwijzing van haar administratieve klacht tegen de niet-toelating tot voormeld algemeen vergelijkend onderzoek;
- elke andere maatregel te gelasten die het Gerecht passend acht ter verzekering dat de Commissie de krachtens artikel 233 EG op haar rustende verplichtingen nakomt, meer in het bijzonder, dat zij haar klacht nr. 486/01 opnieuw onderzoekt;
- de Commissie te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Het beroep strekt tot nietigverklaring van het besluit van de jury van algemeen vergelijkend onderzoek COM/A/6/01 van 31 juli 2001, waarbij verzoekster niet is toegelaten tot deelneming aan bedoeld vergelijkend onderzoek, wegens overschrijding van de in de aankondiging van vergelijkend onderzoek vastgestelde leeftijdsgrens.

Tot staving van haar aanspraken voert verzoekster de volgende middelen aan:

- De Commissie heeft een kennelijke beoordelingsfout gemaakt, nu verzoekster in haar klacht niet de nietigverklaring verlangt van een van de voorwaarden van de aankondiging van het vergelijkend onderzoek, namelijk de leeftijdsgrens, maar wel van het jurybesluit om haar niet tot het algemeen vergelijkend onderzoek toe te laten.
- Schending van het gelijkheidsbeginsel, neergelegd in artikel 13 EG-Verdrag, dat elke discriminatie op grond van leeftijd verbiedt.
- Schending van artikel 6 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en van artikel 14 EVRM.

Beroep, op 23 juli 2002 ingesteld door Heron Robotunits GmbH tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

(Zaak T-222/02)

(2002/C 233/54)

(Procestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 23 juli 2002 beroep ingesteld tegen het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) door Heron Robotunits GmbH, te Lustenau (Oostenrijk), vertegenwoordigd door M. Bergermann, advocaat.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- te vernietigen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 6 mei 2002 (zaak R 1095-2000-1);
- verweerder te verwijzen in de kosten.