

ARREST VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

van 20 maart 2002

in zaak T-356/00: DaimlerChrysler AG tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) ⁽¹⁾

(„Gemeenschapsmerk — Woord CARCARD — Absolute weigeringsgronden — Artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94”)

(2002/C 144/90)

(Procestaal: Duits)

In zaak T-356/00, DaimlerChrysler AG, gevestigd te Stuttgart (Duitsland), vertegenwoordigd door S. Völker, advocaat, tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) (gemachtigden: A. von Mühlendahl en D. Schennen), betreffende een beroep tegen de beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 september 2000 (zaak R 477/1999-3) inzake de inschrijving van het woord CARCARD als gemeenschapsmerk, heeft het Gerecht (Tweede kamer — uitgebreid), samengesteld als volgt: R. M. Moura Ramos, kamerpresident, V. Tiili, J. Pirrung, P. Mengozzi en A. W. H. Meij, rechters; griffier: H. Jung, op 20 maart 2002 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Vernietigt de beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 september 2000 (zaak R 477/1999-3) voor de volgende categorieën waren en diensten:

- „stationaire en mobiele gegevensverwerkende apparatuur; op gegevensdragers geregistreerde programma's voor de verwerking van gegevens en/of teksten en/of beelden" van klasse 9;
- „bemiddeling bij en afrekening van tarieven, te weten telefoontarieven; financieringen en factoring alsmede bemiddeling hierbij; afrekening van diensten op het gebied van service en garantie" van klasse 36;
- „bemiddeling bij diensten op het gebied van service en garantie" van klasse 37;
- „bemiddeling bij diensten op het gebied van telecommunicatie, te weten telefoneren, opslag van gesproken boodschappen, inlichtingen; diensten van inrichtingen op het gebied van telecommunicatie, te weten telefoneren, opslag van gesproken boodschappen, inlichtingen" van klasse 38;

— „verhuur en leasing van gegevensverwerkende apparatuur; aanmaak van boekhoud- en afrekeningsprogramma's; bediening van gasten; bemiddeling bij en/of reservering van hotels of pensions" van klasse 42.

- 2) Verwerpt het beroep voor het overige.
- 3) Verstaat dat verzoekster haar eigen kosten en de helft van de kosten van verweerder zal dragen. Verweerder zal de andere helft van zijn eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 28 van 27.1.2001.

ARREST VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

van 20 maart 2002

in zaak T-358/00: DaimlerChrysler AG tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) ⁽¹⁾

(„Gemeenschapsmerk — Woord TRUCKCARD — Absolute weigeringsgronden — Artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening (EG) nr. 40/94”)

(2002/C 144/91)

(Procestaal: Duits)

In zaak T-358/00, DaimlerChrysler AG, gevestigd te Stuttgart (Duitsland), vertegenwoordigd door S. Völker, advocaat, tegen Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) (gemachtigden: A. von Mühlendahl en D. Schennen), betreffende een beroep tegen de beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 september 2000 (zaak R 569/1999-3) inzake de inschrijving van het woord TRUCKCARD als gemeenschapsmerk, heeft het Gerecht (Tweede kamer — uitgebreid), samengesteld als volgt: R. M. Moura Ramos, kamerpresident, V. Tiili, J. Pirrung, P. Mengozzi en A. W. H. Meij, rechters; griffier: H. Jung, op 20 maart 2002 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

1) Vernietigt de beslissing van de derde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 12 september 2000 (zaak R 569/1999-3) voor de volgende categorieën waren en diensten:

- „stationaire en mobiele gegevensverwerkende apparatuur; op gegevensdragers geregistreerde programma's voor de verwerking van gegevens en/of teksten en/of beelden" van klasse 9;

- „bemiddeling bij en afrekening van tarieven, te weten telefoontarieven; financieringen en factoring alsmede bemiddeling hierbij; afrekening van diensten op het gebied van service en garantie ” van klasse 36;
 - „bemiddeling bij diensten op het gebied van service en garantie ” van klasse 37;
 - „bemiddeling bij diensten op het gebied van telecommunicatie, te weten telefoneren, opslag van gesproken boodschappen, inlichtingen; diensten van inrichtingen op het gebied van telecommunicatie, te weten telefoneren, opslag van gesproken boodschappen, inlichtingen ” van klasse 38;
 - „verhuur en leasing van gegevensverwerkende apparatuur; aanmaak van boekhoud- en afrekeningsprogramma's; bediening van gasten; bemiddeling bij en/of reservering van hotels of pensions ” van klasse 42.
- 2) Verwerpt het beroep voor het overige.
- 3) Verstaat dat verzoekster haar eigen kosten en de helft van de kosten van verweerder zal dragen. Verweerder zal de andere helft van zijn eigen kosten dragen.

(¹) PB C 28 van 27.1.2001.

BESCHIKKING VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

van 21 maart 2002

in zaak T-355/99, Vatinel NV tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (¹)

(„Beroep tot nietigverklaring — Invoer van televisietoestellen uit Turkije — Afdoening zonder beslissing”)

(2002/C 144/92)

(Procestaal: Frans)

In zaak T-355/99, Vatinel NV, gevestigd te Antwerpen (België), vertegenwoordigd door M. Famchon, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg, ondersteund door het Koninkrijk der Nederlanden (gemachtigden: J. van Bakel en H. G. Sevenster), tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: R. Tricot en J. Stuyck), betreffende een verzoek om nietigverklaring van beschikking C(1999)2286 def. (REC 12/98) van de Commissie van 22 juli 1999, waarin wordt vastgesteld dat moet worden overgegaan tot navordering en niet tot kwijtschelding van de rechten voor

de invoer van televisietoestellen uit Turkije, heeft het Gerecht (Derde kamer), samengesteld als volgt: M. Jaeger, kamerpresident, en K. Lenaerts en J. Azizi, rechters; griffier: H. Jung, op 21 maart 2002 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) Op dit beroep behoeft niet te worden beslist.
- 2) De Commissie zal alle kosten dragen.

(¹) PB C 79 van 18.3.00.

BESCHIKKING VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

van 4 maart 2002

in zaak T-337/00: Firma Sarah Tex Textil Groß- und Einzelhandel GmbH tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (¹)

(„Beroep tot nietigverklaring — Intrekking van bestreden handeling — Afdoening zonder beslissing”)

(2002/C 144/93)

(Procestaal: Duits)

In zaak T-337/00, Firma Sarah Tex Textil Groß- und Einzelhandel GmbH, gevestigd te Essen (Duitsland), vertegenwoordigd door D. Ehle, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg, ondersteund door Koninkrijk Denemarken (gemachtigde: J. Molde), tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: R. Tricot en M. Núñez Müller), betreffende een beroep tot nietigverklaring van de tot de Bondsrepubliek Duitsland gerichte beschikking C(2000) 1685 def. van de Commissie van 29 juni 2000 inzake kwijtschelding van invoerrechten, heeft het Gerecht (Vijfde kamer), samengesteld als volgt: J. D. Cooke, president, R. García-Valdecasas en P. Lindh, rechters; griffier: H. Jung, op 4 maart 2002 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) Op dit beroep behoeft niet te worden beslist.