

Beroep, op 4 maart 2002 ingesteld door Michelle Boisset-Chetaud tegen Europees Parlement

(Zaak T-65/02)

(2002/C 109/125)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 4 maart 2002 beroep tegen Europees Parlement ingesteld door Michelle Boisset-Chetaud, wonende te Nice (Frankrijk), vertegenwoordigd door L. Mosar, advocaat, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit dat vervat ligt in de brief van 27 juni 2001 waarbij het Europees Parlement de toepassing van de aanpassingscoëfficiënt voor Frankrijk per 1 juni 2001 heeft geschorst totdat documenten worden overgelegd waaruit duidelijk blijkt dat het centrum van de belangen van Michelle Boisset-Chetaud te Nice is gelegen;
- nietig te verklaren het door de secretaris-generaal van het Europees Parlement in een brief van 6 december 2001 over een klacht van verzoekster geformuleerde besluit volgens hetwelk de door Michelle Boisset-Chetaud overlegde documenten voor het hoofd van de afdeling Sociale zaken geen voldoende grond vormden om aan te nemen dat zij het centrum van haar belangen, en dus de plaats waar zij wordt geacht haar uitgaven te doen, te Nice heeft gevestigd.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster komt op tegen de weigering van het TABG, aan te nemen dat het centrum van haar belangen te Nice is gelegen en dat op haar ouderdomspensioen derhalve de aanpassingscoëfficiënt voor Frankrijk dient te worden toegepast.

Ter ondersteuning van haar beroep voert zij aan dat in het onderhavige geval artikel 82 van het Statuut is geschonden. Zij verklaart in dit verband dat het in dat artikel gehanteerde begrip woonplaats in de rechtspraak is uitgelegd als de plaats waar iemand een permanent en duurzaam verblijf inricht. Bij de toepassing van de criteria van het begrip woonplaats dient verweerder zich te baseren op objectieve gegevens zoals een uittreksel uit het bevolkingsregister. Welnu, verzoekster heeft niet alleen een uittreksel uit het bevolkingsregister overgelegd, maar ook tal van andere documenten zoals de notariële akte betreffende de aankoop van een appartement, een kennisgeving van verandering van woonplaats en verschillende facturen.

Het TABG zou evenwel, onder verwijzing naar een bericht van vaststelling van de rechten op een invaliditeitspensioen opgesteld door het hoofd van de afdeling [Sociale zaken van] Directoraat-generaal V — Personeelszaken, als enig criterium de verblijfplaats hebben gehanteerd.

Beroep, op 25 februari 2002 ingesteld door 1. Anonymi etairia „Idiotiko Institutouto Epangelmatikis Katartisis N. Avgerinopoulou — Anagnorismenes Technikes Idiotikes Epangelmatikes Scholes”, 2. Panellinia Enosi Idiotikon Institutouton Epangelmatikis Katartisis en 3. Panellinia Enosi Idiotikis Technikis Epangelmatikis Ekpaideusis kai Katartisis tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-66/02)

(2002/C 109/126)

(Procestaal: Grieks)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 25 februari 2002 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door 1. Anonymi etairia „Idiotiko Institutouto Epangelmatikis Katartisis N. Avgerinopoulou — Anagnorismenes Technikes Idiotikes Epangelmatikes Scholes”, gevestigd te Athene, 2. Panellinia Enosi Idiotikon Institutouton Epangelmatikis Katartisis, gevestigd te Athene, en 3. Panellinia Enosi Idiotikis Technikis Epangelmatikis Ekpaideusis kai Katartisis, gevestigd te Athene, vertegenwoordigd door Th. Antoniou, advocaat te Athene.

Verzoeksters concluderen dat het het Gerecht behage:

- toe te wijzen het beroep strekkende tot nietigverklaring van het onwettige verzuim van de Commissie van de Europese Gemeenschappen om een einde te maken aan het ongerechtvaardigde onderscheid tussen particuliere en openbare instellingen voor beroepsopleiding, met betrekking tot de uitsluitende financiering van deze laatste in het kader van het Derde communautaire steunbestek en, meer bepaald, het Operationele programma „Onderwijs en lagere beroepsopleiding II”.

Middelen en voornaamste argumenten

- Schending van artikel 87 EG: de voorziene uitsluitende financiering van de openbare instellingen voor beroepsopleiding is een steunmaatregel van de staat (en de Gemeenschap), die geen betrekking heeft op algemene

maatregelen en niet wordt gerechtvaardigd door de concrete verplichtingen van het openbaar onderwijs. Die eenzijdige financiering vervalst de mededinging en belemmert het handelsverkeer tussen de lidstaten.

- Schending van het gelijkheidsbeginsel van artikel 12 EG: de uitsluitende financiering van de staatsinstellingen voor technisch en beroepsonderwijs leidt tot een ongeoorloofd onderscheid ten nadele van de particuliere instellingen voor beroepsonderwijs, aangezien dat onderscheid door geen enkel hoger openbaar belang wordt opgelegd.
- Schending van het subsidiariteitsbeginsel.

Beroep, op 18 maart 2002 ingesteld door Mara Messina tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-76/02)

(2002/C 109/127)

(Procestaal: Italiaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 18 maart 2002 beroep tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen ingesteld door Mara Messina, vertegenwoordigd door M. A. Calabrese.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de eerste weigering van toegang — aan verzoekster meegedeeld bij brief van de Commissie van 19 december 2001, D/55293 COMP/G1/Pl/cpbD(01) 1704 — en de tweede weigering van toegang, voortvloeiend uit het uitblijven van een antwoord op het door verzoekster bij brief van 14 januari 2002 aan de secretaris-generaal van de Commissie gericht confirmatief verzoek;
- de Commissie te verwijzen in de kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster komt op tegen de weigering van verweerster om haar toegang te geven tot een aantal documenten betreffende de staatssteun die het voorwerp is van de beschikking van de Commissie van 2 augustus 2000 betreffende productiesteun in de achtergebleven gebieden van Italië, waarin wet nr. 488/1992 voorziet (staatssteun nr. 715/99).

- Ter ondersteuning van haar vorderingen stelt verzoekster schending van artikel 4, lid 2, van verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie, voorzover
- in het onderhavige geval niet binnen de gestelde termijn is geantwoord op het verzoek om bevestiging van de weigering van de gevraagde toegang;
- de openbaarmaking van de gevraagde stukken niet zou leiden tot ondermijning van de bescherming van het algemeen belang wat betreft inspecties en onderzoeken, alsmede gerechtelijke procedures.