

Verzoek van het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch van 5 september 2001 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen de erven van H. Barbier en het Hoofd van de eenheid Particulieren/Ondernemingen buitenland te Heerlen van de rijksbelastingdienst

(Zaak C-364/01)

(2001/C 331/18)

Het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch heeft bij uitspraak van 5 september 2001, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 24 september 2001, in het geding tussen de erven van H. Barbier en het Hoofd van de eenheid Particulieren/Ondernemingen buitenland te Heerlen van de rijksbelastingdienst, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vragen:

1. Is thans voor toegang tot het gemeenschapsrecht nog een grensoverschrijdende economische activiteit vereist?
2. Verzet het Gemeenschapsrecht zich ertegen dat een lidstaat (de situsstaat) terzake van de erfrechtelijke verkrijging van een onroerende zaak, gelegen in de situsstaat, een belasting heft over de waarde van die onroerende zaak, waarbij de waarde van de leveringsplicht van die onroerende zaak wel door de situsstaat in aftrek wordt toegelaten indien de erflater ten tijde van het overlijden in de situsstaat woonde, doch niet indien de erflater ten tijde van het overlijden in een andere lidstaat (de woonstaat) woonde?
3. Maakt het voor het antwoord op de onder 2 gestelde vraag verschil of de erflater ten tijde van de verwerving van die onroerende zaak niet meer in de situsstaat woonde?
4. Is voor het antwoord op de onder 2 gestelde vraag de verdeling van het kapitaal van de erflater over de situsstaat, zijn woonstaat en eventuele andere staten van belang?
5. Zo ja in welke staat is kapitaal belegd in een vordering in rekening-courant op een besloten vennootschap als de [in casu] bedoelde belegd?

Beroep, op 24 september 2001 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Ierland

(Zaak C-366/01)

(2001/C 331/19)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 24 september 2001 beroep ingesteld tegen Ierland door Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door M. Wolfcarius als gemachtigde, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg.

Verzoekster concludeert dat het den Hove behage:

- 1) vast te stellen dat Ierland, door niet de wettelijke en bestuurserchtelijke maatregelen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 1999/48/EG⁽¹⁾ van de Commissie van 21 mei 1999 houdende tweede aanpassing aan de technische vooruitgang van richtlijn 96/49/EG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake het vervoer van gevaarlijke goederen per spoor, althans door de Commissie niet van deze maatregelen op de hoogte te brengen, de krachtens deze richtlijn op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- 2) Ierland te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Artikel 249 EG, bepalende dat een richtlijn verbindend is ten aanzien van het te bereiken resultaat voor elke lidstaat waarvoor zij bestemd is, impliceert dat de betrokken lidstaat de in de richtlijn vastgestelde omzettingstermijn moet naleven. Die termijn is verstreken op 1 juli 1999, zonder dat Ierland de bepalingen heeft vastgesteld die nodig zijn om te voldoen aan de betrokken richtlijn.

⁽¹⁾ PB L 169, 5.7.1999, blz. 58.

Beroep, op 24 september 2001 ingesteld door Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Helleense Republiek

(Zaak C-367/01)

(2001/C 331/20)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 24 september 2001 beroep ingesteld tegen Helleense Republiek door Commissie van de Europese Gemeenschappen, vertegenwoordigd door A. Caeiros, juridisch adviseur, en P. Panagiotopoulos, bij de juridische dienst gedetacheerd ambtenaar van een lidstaat.