

ARREST VAN HET HOF**(Vijfde kamer)****van 26 september 2000**

in zaak C-134/99 (verzoek van het Supremo Tribunal Administrativo om een prejudiciële beslissing): IGI — Investimentos Imobiliários SA tegen Fazenda Pública⁽¹⁾

(Richtlijn 69/335/EEG — Indirecte belastingen op bijeenbrengen van kapitaal — Kosten voor inschrijving in nationaal register van rechtspersonen — Rechten met karakter van vergoeding)

(2000/C 335/26)

(Procestaal: Portugees)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-134/99, betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EG-Verdrag (thans artikel 234 EG) van het Supremo Tribunal Administrativo (Portugal), in het aldaar aanhangig geding tussen IGI — Investimentos Imobiliários SA en Fazenda Pública in tegenwoordigheid van: Ministério Público, om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van de artikelen 4, 10 en 12, lid 1, van richtlijn 69/335/EEG van de Raad van 17 juli 1969 betreffende de indirecte belastingen op het bijeenbrengen van kapitaal (PB L 249, blz. 25), zoals gewijzigd bij richtlijn 85/303/EEG van de Raad van 10 juni 1985 (PB L 156, blz. 23), heeft het Hof (Vijfde kamer), samengesteld als volgt: D. A. O. Edward, kamerpresident, L. Sevón, P. Jann, H. Ragnemalm (rapporteur) en M. Wathelet, rechters; advocaat-generaal: G. Cosmas; griffier: R. Grass, op 26 september 2000 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) Richtlijn 69/335/EEG van de Raad van 17 juli 1969 betreffende de indirecte belastingen op het bijeenbrengen van kapitaal, zoals gewijzigd bij richtlijn 85/303/EEG van de Raad van 10 juni 1985, moet aldus worden uitgelegd, dat de heffing van rechten voor de inschrijving van een vermeerdering van het maatschappelijk kapitaal van een kapitaalvennootschap in een nationaal register van rechtspersonen, een belasting is in de zin van deze richtlijn.
- 2) Rechten die verschuldigd zijn voor de inschrijving van een vermeerdering van het maatschappelijk kapitaal van een kapitaalvennootschap in een nationaal register van rechtspersonen zijn in beginsel verboden op grond van artikel 10, sub c, van richtlijn 69/335, zoals gewijzigd bij richtlijn 85/303, wanneer zij een belasting in de zin van deze richtlijn vormen.
- 3) Rechten die worden geheven voor de inschrijving van een vermeerdering van het maatschappelijk kapitaal van een kapitaalvennootschap, zoals de in het hoofdgeding aan de orde zijnde rechten, waarvan het bedrag onbeperkt recht evenredig is aan het geplaatste maatschappelijk kapitaal, hebben niet het karakter van een vergoeding in de zin van artikel 12, lid 1, sub e, van richtlijn 69/335, zoals gewijzigd bij richtlijn 85/303.

- 4) Artikel 10 van richtlijn 69/335, zoals gewijzigd bij richtlijn 85/303, verleent rechten waarop particulieren zich voor de nationale rechter kunnen beroepen.

⁽¹⁾ PB C 188 van 3.7.1999.

ARREST VAN HET HOF**(Vijfde kamer)****van 26 september 2000**

in zaak C-408/99: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Ierland⁽¹⁾

(Niet-nakoming — Richtlijnen 94/55/EG en 96/86/EG — Niet-omzetting binnen gestelde termijn)

(2000/C 335/27)

(Procestaal: Engels)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-408/99, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: M. Wolfcarius, tegen Ierland (gemachtigde: M. A. Buckley), betreffende een verzoek aan het Hof om vast te stellen dat Ierland, door niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen, die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 94/55/EG van de Raad van 21 november 1994 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg (PB L 319, blz. 7) en richtlijn 96/86/EG van de Commissie van 13 december 1996 tot aanpassing aan de technische vooruitgang van richtlijn 94/55 (PB L 335, blz. 43), of althans door de Commissie niet van dergelijke bepalingen in kennis te stellen, de krachtens die richtlijnen op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen, heeft het Hof (Vijfde kamer), samengesteld als volgt: D. A. O. Edward, kamerpresident, L. Sevón, P. J. G. Kapteyn, H. Ragnemalm (rapporteur) en M. Wathelet, rechters; advocaat-generaal: A. Saggio; griffier: R. Grass, op 26 september 2000 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) Door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen die nodig zijn om te voldoen aan richtlijn 94/55/EG van de Raad van 21 november 1994 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg en richtlijn 96/86/EG van de Commissie van 13 december 1996 tot aanpassing aan de technische vooruitgang van richtlijn 94/55, is Ierland de krachtens die richtlijnen op hem rustende verplichtingen niet nagekomen.

2) *Ierland wordt in de kosten verwezen.*

ARREST VAN HET HOF

(¹) PB C 6 van 8.1.2000.

(Vierde kamer)

van 3 oktober 2000

in zaak C-371/97 (Verzoek van Tribunale civile e penale di Venezia om een prejudiciële beslissing): C. Gozza e.a. tegen Università degli Studi di Padova e.a. (¹)

ARREST VAN HET HOF

(Eerste kamer)

van 28 september 2000

in zaak C-193/99 (Verzoek van het Sedgefield Magistrates' Court om een prejudiciële beslissing): Strafzaak tegen G. E. Hume (¹)

(2000/C 335/29)

(Voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer — Wekelijkse rusttijd — Verschuiving)

(Procestaal: Italiaans)

(2000/C 335/28)

(Procestaal: Engels)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-193/99, betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 234 EG van de Sedgefield Magistrates' Court (Verenigd Koninkrijk), in de aldaar dienende strafzaak tegen G. E. Hume, om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van artikel 8, lid 5, van verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad van 20 december 1985 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer (PB L 370, blz. 1), heeft het Hof (Eerste kamer), samengesteld als volgt: L. Sevón, kamerpresident, P. Jann (rapporteur) en M. Wathelet, rechters; advocaat-generaal: S. Alber; griffier: R. Grass, op 28 september 2000 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

Artikel 8, lid 5, van verordening (EEG) nr. 3820/85 van de Raad van 20 december 1985 tot harmonisatie van bepaalde voorschriften van sociale aard voor het wegvervoer, moet aldus worden uitgelegd, dat een chauffeur die verkiest zijn wekelijkse rusttijd te verschuiven naar de daaropvolgende week, in die volgende week twee opeenvolgende wekelijkse rusttijden moet nemen zonder onderbreking daartussen.

(¹) PB C 204 van 17.7.1999.

In zaak C-371/97, betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EG-Verdrag (thans artikel 234 EG) van het Tribunale civile e penale di Venezia (Italië), in het aldaar aanhangig geding tussen C. Gozza e.a. tegen Università degli Studi di Padova e.a., om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van richtlijn 82/76/EEG van de Raad van 26 januari 1982 tot wijziging van richtlijn 75/362/EEG inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels van de arts, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten, alsmede van richtlijn 75/363/EEG inzake de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de werkzaamheden van de arts (PB L 43, blz. 21), heeft het Hof (Vierde kamer), samengesteld als volgt: D. A. O. Edward (rapporteur), kamerpresident, A. La Pergola en H. Ragnemalm, rechters; advocaat-generaal: P. Léger; griffier: H. von Holstein, adjunct-griffier, op 3 oktober 2000 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

Artikel 2, lid 1, sub c, alsmede punt 1 van de bijlage bij richtlijn 75/363/EEG van de Raad van 16 juni 1975 inzake de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de werkzaamheden van de arts, zoals gewijzigd bij richtlijn 82/76/EEG van de Raad van 26 januari 1982 tot wijziging van richtlijn 75/362/EEG inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels van de arts, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten, alsmede van richtlijn 75/363, en artikel 3, lid 2, alsmede punt 2 van de bijlage bij richtlijn 75/363, zoals gewijzigd bij richtlijn 82/76, moeten worden uitgelegd als volgt: