

Düsseldorf, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van Bonn en Schmidt, advocaten aldaar, Val Sainte-Croix 7, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigden: H. Støvlbæk en B. Wägenbaur), betreffende een verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging van de beschikking van de Commissie van 9 maart 2000 betreffende de intrekking van de vergunningen voor het in de handel brengen van geneesmiddelen voor menselijk gebruik die „amfepramon” bevatten [C(2000) 4539], heeft de president van het Gerecht op 28 juni 2000 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) *Wat verzoekster betreft, wordt de tenuitvoerlegging opgeschort van de beschikking van de Commissie van 9 maart 2000 betreffende de intrekking van de vergunningen voor het in de handel brengen van geneesmiddelen voor menselijk gebruik die „amfepramon” bevatten [C(2000) 4539].*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

## BESCHIKKING VAN HET GERECHT VAN EERSTE AANLEG

van 18 mei 2000

in zaak T-75/00 R, A. Fichtner tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

*(Procedure in kort geding — Spoedeisendheid — Afwezigheid)*

(2000/C 273/22)

*(Procestaal: Italiaans)*

In zaak T-75/00 R, A. Fichtner, ambtenaar bij de Commissie van de Europese Gemeenschappen, in dienst te Ispra, bij het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek (GCO), te Besozzo (Italië), vertegenwoordigd door V. Salvatore, advocaat te Pavia, via Speroni, 14, Varese, tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: G. Valsesia), betreffende een verzoek om voorlopige maatregelen, strekkende tot opschorting van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Commissie van 30 september 1999 tot tuchtrechtelijk ontslag van verzoeker, heeft het Gerecht, op 18 mei 2000 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) *Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

## Beroep, op 30 juni 2000 ingesteld door Koninklijke Philips Electronics N.V. tegen Raad van de Europese Unie

(Zaak T-177/00)

(2000/C 273/23)

*(Procestaal: Engels)*

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 30 juni 2000 beroep tegen Raad van de Europese Unie ingesteld door Koninklijke Philips Electronics N.V., vertegenwoordigd door C. Stanbrook Q.C. en F. Ragolle van Stanbrook-Hooper, advocaten te Brussel.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- krachtens de artikelen 230 en 231 EG nietig te verklaren het besluit van de Raad tot afwijzing van het voorstel van de Commissie voor een verordening van de Raad tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van bepaalde onderdelen voor televisiecamera-systemen van oorsprong uit Japan;
- krachtens de artikelen 235 en 288, tweede alinea, EG de Raad te veroordelen tot vergoeding van alle schade die verzoekster lijdt door de onrechtmatige afwijzing van het Commissievoorstel, althans door niet vóór het einde van de termijn van 15 maanden adequate beschermingsmaatregelen te treffen;
- de Raad in de kosten te veroordelen.

### *Middelen en voornaamste argumenten*

Verzoekster komt op tegen de afwijzing door de Raad van het voorstel van de Commissie van 7 april 2000 voor een verordening van de Raad tot instelling van een definitief antidumpingrecht op de invoer van bepaalde onderdelen voor televisiecamerasystemen van oorsprong uit Japan (COM(2000) 195 final). Het feit dat dit voorstel geen eenvoudige meerderheid van stemmen binnen de Raad heeft gekregen, gecombineerd met het verstrijken van de termijn van 15 maanden bedoeld in artikel 6, lid 9, van de basisverordening<sup>(1)</sup>, brengt volgens verzoekster mee, dat de afwijzing definitief is.

Verzoekster stelt enerzijds, dat de Raad aan het einde van de termijn van 15 maanden niet de bevoegdheid had om het Commissievoorstel af te wijzen, omdat hij zich voor die tijd niet heeft willen bezighouden met het onderzoek van de feiten en met de procedurele aspecten van de zaak. In de geldende basisverordening heeft de Raad zichzelf beperkt tot de mogelijkheid om nog slechts in enkele modaliteiten van het voorstel wijzigingen aan te brengen, daarbij echter binnen de grenzen

blijvend van de feitelijke bevindingen van de Commissie. Anderzijds stelt zij voor het geval dat de Raad wel bevoegd was het voorstel af te wijzen, dat die afwijzing in casu onrechtmatig is wegens

- opzettelijke veronachtzaming of kennelijk onjuiste beoordeling van de door de Commissie vastgestelde feiten,
- schending van de procedurele rechten en van het gerechtvaardigd vertrouwen van verzoekster,
- schending van de motiveringsplicht van artikel 253 EG.

Voorts houdt zij de Raad aansprakelijk krachtens artikel 288, tweede alinea, EG, omdat het niet vaststellen van beschermende maatregelen een onrechtmatige daad oplevert waardoor zij schade heeft geleden en nog steeds lijdt.

(<sup>1</sup>) Verordening (EG) nr. 384/96 van de Raad van 22 december 1995 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap, zoals laatstelijk gewijzigd bij verordening (EG) nr. 905/98 van de Raad van 27 april 1998 (PB L 128, blz. 18).

### **Beroep, op 6 juli 2000 ingesteld door C. Morello tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen**

**(Zaak T-181/00)**

(2000/C 273/24)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 6 juli 2000 beroep ingesteld tegen de Commissie van de Europese Gemeenschappen door C. Morello, wonende te Brussel, vertegenwoordigd door J. Sambon en P. P. Van Gehuchten, advocaten te Brussel.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- het besluit van de Commissie om hem niet te aanvaarden als kandidaat voor het ambt COM/090/99 IV/C/1, hoofd van een administratieve eenheid belast met de leiding en de coördinatie van de administratieve eenheid „Telecommunicatie en Postwezen” van de Directie „Informatie, communicatie, multimedia”, alsmede alle handelingen ter voorbereiding van dat besluit die zelf onregelmatig zouden blijken, nietig te verklaren;

- het besluit van de Commissie om een andere kandidaat in dat ambt aan te stellen nietig te verklaren;
- voor zoveel nodig, het stilzwijgend genomen besluit van het tot aanstelling bevoegd gezag tot afwijzing van zijn precontentieuze beroep nietig te verklaren;
- hem het bedrag van 120 000 euro toe te wijzen, onder voorbehoud van vermeerdering of vermindering in de loop van het geding, terzake van vergoeding van immateriële schade die hij heeft geleden als gevolg van de onregelmatige of onvolledige inlichtingen die verweerster heeft ingewonnen voor zijn persoonsdossier, en de onzekerheid en ongerustheid omtrent zijn beroepsmatige toekomst waarin hij is komen te verkeren;
- hem het bedrag van 25 000 euro toe te wijzen, onder voorbehoud van vermeerdering of vermindering in de loop van het geding, als vergoeding voor de materiële schade die hij heeft geleden door het mislopen van deze te vervullen post en daarmee van een bevorderingsmogelijkheid;
- de Commissie in de kosten te verwijzen.

#### *Middelen en voornaamste argumenten*

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in de zaken T-135/00, T-136/00 en T-164/00.

### **Beroep, op 13 juli 2000 ingesteld door S.A. Strabag Benelux N.V. tegen Raad van de Europese Unie**

**(Zaak T-183/00)**

(2000/C 273/25)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 13 juli 2000 beroep tegen Raad van de Europese Unie ingesteld door S.A. Strabag Benelux N.V., gevestigd te Stabroek (België), vertegenwoordigd door A. Delvaux, advocaat te Brussel.