

ARREST VAN HET HOF

(Zesde kamer)

van 8 juni 2000

in zaak C-400/98 (verzoek van het Bundesfinanzhof om een prejudiciële beslissing): Finanzamt Goslar tegen B. Breitsohl⁽¹⁾

(Omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over toegevoegde waarde — Artikelen 4, 17 en 28 van Zesde richtlijn (77/388/EEG) — Hoedanigheid van belastingplichtige en uitoefening van recht op aftrek wanneer voorgenomen economische activiteit op mislukking uitloopt vóór eerste BTW-vaststelling — Levering van gebouw en erbij behorend terrein — Mogelijkheid keuze voor belastingheffing te beperken tot gebouw alleen, met uitsluiting van terrein)

(2000/C 273/04)

(Procestaal: Duits)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-400/98, betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 EG-Verdrag (thans artikel 234 EG) van het Bundesfinanzhof (Duitsland), in het aldaar aanhangig geding tussen Finanzamt Goslar en B. Breitsohl, om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van de artikelen 4, 17 en 28 van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145, blz. 1), heeft het Hof (Zesde kamer), samengesteld als volgt: J. C. Moitinho de Almeida (rapporteur), kamerpresident, R. Schintgen, G. Hirsch, V. Skouris en F. Macken, rechters; advocaat-generaal: D. Ruiz-Jarabo Colomer; griffier: R. Grass, op 8 juni 2000 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

- 1) *De artikelen 4 en 17 van de Zesde richtlijn (77/388/EEG) van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, moeten aldus worden uitgelegd, dat het recht op aftrek van de belasting over de toegevoegde waarde die is voldaan ter zake van handelingen die zijn verricht met het oog op een voorgenomen economische activiteit, zelfs blijft bestaan, wanneer het de belastingadministratie reeds bij de oplegging van de eerste aanslag bekend is, dat de voorgenomen economische activiteit die tot belaste handelingen diende te leiden, niet zal worden uitgeoefend.*

- 2) *Artikel 4, lid 3, sub a, van de Zesde richtlijn (77/388) moet aldus worden uitgelegd, dat de keuze voor belastingheffing bij levering van gebouwen of gedeelten van gebouwen en het erbij behorend terrein betrekking moet hebben op de gebouwen of gedeelten van gebouwen en, onlosmakelijk daarmee verbonden, het erbij behorend terrein.*

⁽¹⁾ PB C 1 van 4.1.1999.

ARREST VAN HET HOF

(Tweede kamer)

van 8 juni 2000

in zaak C-46/99: Commissie van de Europese Gemeenschappen tegen Franse Republiek⁽¹⁾

(Niet-nakoming — Richtlijn 93/104/EG — Organisatie van arbeidstijd — Niet-omzetting)

(2000/C 273/05)

(Procestaal: Frans)

(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)

In zaak C-46/99, Commissie van de Europese Gemeenschappen (gemachtigde: D. Gouloussis) tegen Franse Republiek (gemachtigden: K. Rispal-Bellanger en C. Bergeot), betreffende een verzoek aan het Hof om vast te stellen dat de Franse Republiek, door niet binnen de gestelde termijn de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen welke noodzakelijk zijn om volledig te voldoen aan richtlijn 93/104/EG van de Raad van 23 november 1993 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd (PB L 307, blz. 18), en, subsidiair, door deze maatregelen niet aan de Commissie mee te delen, de krachtens het EG-Verdrag en voornoemde richtlijn op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen, heeft het Hof (Tweede kamer), samengesteld als volgt: R. Schintgen, kamerpresident, G. Hirsch en V. Skouris (rapporteur), rechters; advocaat-generaal: S. Alber; griffier: R. Grass, op 8 juni 2000 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt: