

- 2) Moet verordening nr. 1785/81 aldus worden uitgelegd, dat de kwalificatie van een gebied als gebied met een tekort, moet geschieden op grond van een rekenmethode die als in dat gebied verbruikt beschouwt, de suiker die daar wordt gebruikt als ingrediënt van een verwerkt product, ook wanneer dit laatste in een ander land wordt geconsumeerd, dan wel aldus, dat de kwalificatie van een gebied als gebied met een tekort, moet geschieden op grond van een rekenmethode die niet als in dat gebied verbruikt beschouwt, de suiker die daar wordt gebruikt als ingrediënt van een verwerkt product, maar in een ander land wordt geconsumeerd?
- 3) Is verordening (EG) nr. 1361/98 van 26 juni 1998 (PB L 185, blz. 3) geldig, voorzover zij verzuimt, onder verwijzing naar de artikelen 3, lid 1, 5, lid 3 en 6, lid 2, van verordening (EG) nr. 1785/81, een afgeleide interventieprijs voor alle gebieden van Italië vast te stellen, en dienaangaande geen enkele motivering bevat?

(¹) PB L 185, van 30.6.98, blz. 1.

(²) PB L 185, van 30.6.98, blz. 3.

(³) PB L 177, van 1.07.81, blz. 4.

ter verduidelijking van de juridische waarde van de afgifte door het DAFSE van de bevestiging ten behoeve van de betaling van een bepaald bedrag in verband met door het Europees Sociaal Fonds financieel gesteunde beroepsopleidingsacties, die in de huidige rechtspraak van het Supremo Tribunal Administrativo in enkele gevallen gebrekkig is geoordeeld wegens absolute onbevoegdheid en derhalve nietig in de zin van artikel 133, lid 2, sub b, van de Código do Procedimento Administrativo, op grond dat de eindbeslissing ter zake tot de bevoegdheid van de Europese Commissie behoort, terwijl in andere gevallen daarentegen is geoordeeld, dat het DAFSE een eigen uitsluitende bevoegdheid heeft, die wordt versterkt door de omstandigheid, dat in intern Portugees recht uitdrukkelijk is bepaald, dat de bevestigingen van het DAFSE executoriale titel vormen voor de inning van uit die bevestigingen voortvloeiende schuldvorderingen.

(¹) PB L 289, van 22.10.1983, blz. 1.

(²) PB L 289, van 22.10.1983, blz. 38.

Verzoek van het Supremo Tribunal Administrativo, 1ª Secção — 3ª Subsecção, van 24 november 1999 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen Directora-Geral do Departamento para os Assuntos do Fundo Social Europeu (DAFSE) en MOBILCROMO-Indústria de Mobiliário e Revestimentos Metálicos, Lda

(Zaak C-88/00)

(2000/C 149/40)

Het Supremo Tribunal Administrativo, 1ª Secção — 3ª Subsecção, heeft bij beschikking van 24 november 1999, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 7 maart 2000, in het geding tussen Directora-Geral do Departamento para os Assuntos do Fundo Social Europeu (DAFSE) tegen MOBILCROMO-Indústria de Mobiliário e Revestimentos Metálicos, Lda, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing. Het Supremo Tribunal Administrativo verzoekt het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van een aantal bepalingen van gemeenschapsrecht, te weten:

- de artikelen 1, 5, lid 4, 6, leden 1 en 2, en 7, leden 1, 2 en 5, van verordening (EEG) nr. 2950/83(¹) van de Raad van 17 oktober 1983 houdende toepassing van besluit 83/516/EEG(²) betreffende de taken van het Europees Sociaal Fonds,

en

- artikel 5, leden 1 en 5, van besluit 83/516/EEG van de Raad van 17 oktober 1983 betreffende de taken van het Europees Sociaal Fonds,

Verzoek van het Verwaltungsgericht Berlin van 3 december 1999 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen B. R. Bicakci, B. Bicakci, H. K. Bicakci en B. Bicakci en het Land Berlin

(Zaak C-89/00)

(2000/C 149/41)

Het Verwaltungsgericht Berlin heeft bij beschikking van 3 december 1999, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 8 maart 2000, in het geding tussen B. R. Bicakci, B. Bicakci, H. K. Bicakci en B. Bicakci en het Land Berlin, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Is de beëindiging van het verblijf van een Turkse onderdaan die voldoet aan de voorwaarden van artikel 7, eerste alinea, van besluit nr. 1/80 van de Associatieraad EEG-Turkije, door middel van uitwijzing uitsluitend om redenen van algemene preventie, ter afschrikking van andere buitenlanders, verenigbaar met artikel 14, lid 1, van dit besluit?