

Ten slotte had de Commissie de aangemelde maatregelen reeds op grond van artikel 87, lid 2, sub c, EG-Verdrag moeten vrijgeven. In weerwil van het feit dat zij alle relevante omstandigheden kende, gaat de Commissie aan deze bepaling voorbij zonder ter zake enige motivering te geven.

- Met verkeerde toepassing van het recht worden steunelementen in de privatiseringsprocedure aangenomen: Ten onrechte neemt de Commissie met een beroep op de rechtspraak van het Hof⁽⁴⁾ aan, dat bij de vergelijkende berekening verkoop/liquidatie enkel diende te worden uitgegaan van de door de accountants vastgestelde liquidatiewaarde. Naar Duits recht draagt de eigenaar evenwel zowel de liquidatiekosten alsook de kosten voor de reorganisatie van de standplaats, en in het concrete geval konden de leningen aan de onderneming niet uit de failliete boedel worden ingevorderd.

De door de Commissie in de bestreden beschikking geuite kritiek op de privatiseringsprocedure is in strijd met het verbod van tegenstrijdig optreden, omdat de Commissie in vele gevallen geen bezwaar heeft gemaakt tegen vergelijkbare privatiseringsprocedures. Overigens berusten de door de Commissie gestelde eisen niet op een realistische beoordeling van de ook in de privésector gebruikelijke procedure voor de vervreemding van deelnemingen door de inschakeling van investeringsbanken. De bondsregering is derhalve van mening, dat de privatisering als zodanig geen steun inhoudt. Dit wordt door de Commissie evenwel miskend. De beschikking is op dit punt bovendien ontoereikend gemotiveerd (schending van de artikelen 5, lid 2, sub 4, vierde streepje, en 15 EGKS-Verdrag alsmede van artikel 253 EG-Verdrag).

⁽¹⁾ PB C 320 van 13.12.1998, blz. 3.

⁽²⁾ PB L 198 van 30.7.1999, blz. 1.

⁽³⁾ PB L 128 van 21.5.1999, blz. 1.

⁽⁴⁾ Zaak C-278/92, Jurispr. 1994, I-4103.

Verzoek van het Landesgericht Korneuburg (Oostenrijk) van 17 september 1999 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen SEIKO Kabushiki Kaisha en M. Ibrahim

(Zaak C-362/99)

(1999/C 366/23)

Het Landesgericht Korneuburg (Oostenrijk) heeft bij beschikking van 17 september 1999, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 30 september 1999, in het geding tussen SEIKO Kabushiki Kaisha en M. Ibrahim, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen verzocht om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Moet artikel 1 van verordening (EG) nr. 3295/94 van de Raad van 22 december 1994 tot vaststelling van maatregelen om het in het vrije verkeer brengen, de uitvoer, de wederuitvoer en de plaatsing onder een schorsingsregeling van nagemaakte of door piraterij verkregen goederen te verbieden (PB L 341 van 30 december 1994), aldus worden uitgelegd, dat deze verordening ook moet worden toegepast op situaties, waarin goederen als in de verordening nader omschreven, bij doorvoer (transitvervoer) uit een niet-lidstaat naar een ander niet-lidstaat, op verzoek van een in een derde staat gevestigde rechthebbende die inbreuk op zijn rechten stelt, door de douaneautoriteiten van een lidstaat krachtens genoemde verordening in een lidstaat voorlopig in beslag worden genomen?

Beroep, op 4 oktober 1999 ingesteld door Portugese Republiek tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak C-365/99)

(1999/C 366/24)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 4 oktober 1999 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Portugese Republiek, vertegenwoordigd door L. Fernandes, directeur van de juridische dienst van het directoraat-generaal communautaire aangelegenheden van het ministerie van Buitenlandse zaken, en M. J. Abecassis, van het ministerie van Landbouw en Visserij, als gemachtigden, en door C. Aguiar en T. Ferreira de Lima, advocaten te Lissabon, en G. van der Wal, advocaat te Brussel, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ter Portugese ambassade, Allée Scheffer 33.

Verzoekster concludeert dat het den Hove behage:

- a. het onderhavige beroep gegrond te verklaren;
- b. beschikking 99/517/EG⁽¹⁾ nietig te verklaren voor zover daarbij in artikel 4 van beschikking 98/653/EG⁽²⁾ de woorden 1 augustus 1999 worden vervangen door 1 februari 2000;
- c. de Commissie in de kosten te verwijzen.