

## ARREST VAN HET HOF

(Vijfde Kamer)

van 3 december 1998

in zaak C-381/97 (verzoek van de Rechtbank van eerste aanleg te Nijvel om een prejudiciële beslissing): Belgocodex NV tegen Belgische staat <sup>(1)</sup>

*(Eerste en Zesde BTW-richtlijn — Verpachting en verhuur van onroerende goederen — Recht om voor belastingheffing te kiezen)*

(1999/C 20/23)

*(Procestaal: Frans)*

*(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)*

In zaak C-381/97, betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 van het EG-Verdrag van de Rechtbank van eerste aanleg te Nijvel (België), in het aldaar aanhangig geding tussen Belgocodex NV en Belgische staat, betreffende een prejudiciële beslissing over de uitlegging van artikel 2 van Eerste Richtlijn 67/227/EEG van de Raad van 11 april 1967 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting (PB 71 van 14.4.1967, blz. 1301), en van artikel 13 C van Zesde Richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag (PB L 145 van 13.6.1977, blz. 1), heeft het Hof (Vijfde Kamer), samengesteld als volgt: P. Jann (rapporteur), president van de Eerste Kamer, waarnemend voor de president van de Vijfde Kamer, J. C. Moitinho de Almeida, C. Gulmann, L. Sevón en M. Wathelet, rechters; advocaat-generaal: S. Alber; griffier: L. Hewlett, administrateur, op 3 december 1998 een arrest gewezen waarvan het dictum luidt als volgt:

*Artikel 2 van Eerste Richtlijn 67/227/EEG van de Raad van 11 april 1967 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting, staat er niet aan in de weg, dat een lidstaat*

— *die van de in artikel 13 C van Zesde Richtlijn 77/388/EEG van de Raad van 17 mei 1977 betreffende de harmonisatie van de wetgevingen der lidstaten inzake omzetbelasting — Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde: uniforme grondslag, bedoelde mogelijkheid gebruik heeft gemaakt, en*

— *aldus aan zijn belastingplichtigen het recht heeft verleend om voor belastingheffing over bepaalde vormen van verhuur van onroerende goederen te kiezen,*

*bij een wet van latere datum dit keuzerecht afschaft en zo de vrijstelling opnieuw invoert.*

*Het staat aan de nationale rechter om uit te maken, of het vertrouwens- of het rechtszekerheidsbeginsel zijn geschonden door de intrekking met terugwerkende kracht van een wet waarvan het uitvoeringsbesluit nooit is vastgesteld.*

<sup>(1)</sup> PB C 387 van 20.12.1997.

## BESCHIKKING VAN HET HOF

(Vierde Kamer)

van 12 november 1998

in zaak C-162/98 (verzoek van het Oberlandesgericht Köln om een prejudiciële beslissing): Beroep tegen een administratieve boete, ingesteld door H.-J. Hartmann <sup>(1)</sup>

*(Verzoek om uitlegging van verdrag gesloten tussen sommige lidstaten in het kader van artikel 8 van Richtlijn 93/89/EEG — Onbevoegdheid van het Hof)*

(1999/C 20/24)

*(Procestaal: Duits)*

*(Voorlopige vertaling; de definitieve vertaling verschijnt in de Jurisprudentie van het Hof)*

In zaak C-162/98, betreffende een verzoek aan het Hof krachtens artikel 177 van het EG-Verdrag van het Oberlandesgericht Köln (Duitsland) in het aldaar aanhangige beroep tegen een administratieve boete, ingesteld door H.-J. Hartmann, om een prejudiciële beslissing over de uitlegging van artikel 4, lid 1, van het verdrag van 9 februari 1994 inzake de heffing van rechten voor het gebruik van bepaalde wegen door zware vrachtwagens, gesloten tussen de regeringen van de Bondsrepubliek Duitsland, het Koninkrijk België, het Koninkrijk Denemarken, het Groot-hertogdom Luxemburg en het Koninkrijk der Nederlanden (Bundesgesetzblatt 1994, II, blz. 1768), heeft het Hof (Vierde Kamer), samengesteld als volgt: P. J. G. Kapteyn (rapporteur), kamerpresident, J. L. Murray en H. Ragnemalm, rechters; advocaat-generaal: D. Ruiz-Jarabo Colomer; griffier: R. Grass, op 12 november 1998 een beschikking gegeven waarvan het dictum luidt als volgt:

*Het Hof is kennelijk onbevoegd in te gaan op het door het Oberlandesgericht Köln bij beschikking van 13 maart 1998 ingediende verzoek om een prejudiciële beslissing.*

<sup>(1)</sup> PB C 209 van 4.7.1998.