

Verzoekster concludeert dat het den Hove behage:

- vast te stellen dat de Helleense Republiek, door niet de nodige maatregelen te treffen om het arrest van het Hof van Justitie van 23 maart 1995 in zaak C-365/93⁽¹⁾ ten uitvoer te leggen en, meer bepaald, door nog steeds niet de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen vast te stellen en, subsidiair, aan de Commissie mee te delen, die nodig zijn om te voldoen aan Richtlijn 89/48/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende een algemeen stelsel van erkenning van hogeronderwijsdiploma's waarmee beroepsopleidingen van ten minste drie jaar worden afgesloten⁽²⁾, de krachtens artikel 171 van het EG-Verdrag op haar rustende verplichtingen niet is nagekomen;
- de Helleense Republiek in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Volgens artikel 171 van het EG-Verdrag kan, indien een lidstaat niet binnen de door de Commissie gestelde termijn de maatregelen neemt die nodig zijn ter uitvoering van het arrest waarbij het Hof van Justitie heeft vastgesteld dat de betrokken lidstaat een krachtens het Verdrag op hem rustende verplichting niet is nagekomen, de Commissie de zaak voor het Hof van Justitie brengen. Zij vermeldt het bedrag van de door de betrokken lidstaat te betalen forfaitaire som of dwangsom die zij in de gegeven omstandigheden passend acht. Het niet volledig omzetten van Richtlijn 89/48/EEG in Grieks recht levert schending van de fundamentele beginselen van het vrije verkeer van personen en het vrij verrichten van diensten op, terwijl sinds het wijzen van het arrest van het Hof van Justitie in zaak C-365/93 reeds drie jaren zijn verstreken. Gezien de ernst en de duur van de schending, en de afschrikking die van de sanctie moet uitgaan, verzoekt de Commissie het Hof, een dwangsom op te leggen van 41 000 ECU per dag vertraging, te rekenen vanaf de dag van betekening van het arrest in de onderhavige zaak aan de Helleense Republiek, tot op de dag waarop de schending ophoudt.

⁽¹⁾ Jurispr. 1995, blz. I-499.

⁽²⁾ PB L 19 van 24.1.1989, blz. 16.

Verzoek van het Industrial Tribunal te Bristol, van 6 mei 1998 om een prejudiciële beslissing in het geding tussen 1. G. Everson en 2. T. J. Barrass, enerzijds en 1. Secretary of State for Trade and Industry en 2. Bell Lines Limited (in liquidatie), anderzijds
(Zaak C-198/98)
(98/C 234/35)

Het Industrial Tribunal te Bristol heeft bij beschikking van 6 mei 1998, ingekomen ter griffie van het Hof van Justitie op 25 mei 1998, in het geding tussen 1. G. Everson en 2. T. J. Barrass, enerzijds, en 1. Secretary of State for Trade and Industry en 2. Bell Lines Limited (in liquidatie), anderzijds, het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschap-

pen verzoekt om een prejudiciële beslissing over de navolgende vraag:

Wanneer

- i) een werknemer in een lidstaat werkzaam is voor een werkgever die een vennootschap naar het recht van een andere lidstaat is, en
- ii) de werkgever beschikt over een bijkantoor in de lidstaat waar de werknemer werkzaam is, en dat bijkantoor krachtens de nationale bepalingen ter uitvoering van Richtlijn 89/666/EEG van de Raad⁽¹⁾ (Elfde richtlijn inzake vennootschapsrecht) is geregistreerd, hoewel het in die lidstaat niet tot vennootschap is verzelfstandigd en geen van de rechtspersoonlijkheid van de werkgever onderscheiden rechtspersoonlijkheid bezit, en
- iii) zowel de werkgever als de werknemer socialezekerheidsbijdragen zijn verschuldigd in de lidstaat waar de werknemer werkzaam is,

is dan

- a) het waarborgfonds van de lidstaat waar de insolventieprocedure is ingeleid, dan wel
- b) het waarborgfonds van de lidstaat waar de werknemer werkzaam is en de werkgever over een permanente commerciële vertegenwoordiging beschikt,

ingevolge artikel 3 van Richtlijn 80/987/EEG van de Raad van 20 oktober 1980 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake de bescherming van de werknemers bij insolventie van de werkgever⁽²⁾, het voor de uit dien hoofde verschuldigde betalingen bevoegde waarborgfonds?

⁽¹⁾ Elfde Richtlijn 89/666/EEG van de Raad van 21 december 1989 betreffende de openbaarmakingsplicht voor in een lidstaat opgerichte bijkantoren van vennootschappen die onder het recht van een andere staat vallen (PB L 395 van 30.12.1989, blz. 36).

⁽²⁾ PB L 283 van 20.10.1980, blz. 23.

Hogere voorziening, op 25 mei 1998 ingesteld door A. Goldstein tegen de beschikking, op 16 maart 1998 in zaak T-235/95 tussen A. Goldstein en Commissie van de Europese Gemeenschappen gegeven door het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen (Derde Kamer)
(Zaak C-199/98 P)
(98/C 234/36)

Bij het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen is op 25 mei 1998 hogere voorziening ingesteld door A. Goldstein, arts, vertegenwoordigd door R. St John Murphy, solicitor, van het kantoor Merriman White, solicitors, King's Bench Walk 3, Inner Temple, London EC4Y 7DJ, tegen de beschikking, op 16 maart 1998 in zaak T-235/95 tussen A. Goldstein en Commissie van de Europese Gemeenschappen gegeven door het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen (Derde Kamer).