

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren het besluit van de Commissie van 18 juni 1996 tot afwijzing van zijn verzoek om de toepassing te overwegen van artikel 31, lid 2, van het Statuut;
- voorzover nodig nietig te verklaren het besluit van de Commissie van 27 december 1996 houdende uitdrukkelijke afwijzing van zijn klacht;
- verweerster te verwijzen in de kosten van het geding.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-16/97 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB nr. C 74 van 8. 3. 1997, blz. 27.

Beroep, op 1 april 1997 ingesteld door Regione Toscana tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-81/97)

(97/C 166/43)

(Procestaal: Italiaans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 1 april 1997 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Regione Toscana, te Firenze, vertegenwoordigd door V. Vacchi en L. Bora, advocaten te Firenze, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij P. Benocci, rue de Vianden 50.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- nietig te verklaren de brief van de Europese Commissie, directoraat-generaal Landbouw, van 21 november 1994 (VI/040551);
- nietig te verklaren de nooit aan verzoekster meegeerde handeling houdende schrapping door de Europese Commissie van de Gemeenschapsbijdrage die in het kader van het geïntegreerd mediterraan programma (PIM) was bestemd voor project nr. 88.20.IT.006.0 (drinkwatervoorziening in Toscane);
- nietig te verklaren de brief van 31 januari 1997 van de Europese Commissie, die verzoekster heeft ontvangen op 7 februari 1997, waarbij de Commissie haar kennis heeft gegeven van voormelde schrapping.

Middelen en voornaamste argumenten

De Regione Toscana komt op tegen de handeling waarbij de Commissie de financiële bijdrage heeft geschrapt die in het kader van het geïntegreerd mediterraan programma (PIM) was bestemd voor een project inzake drinkwatervoorziening in Toscane, in totaal voor een bedrag van ongeveer 900 000 ecu.

In dit verband zij eraan herinnerd, dat het verzoek om betaling van het saldo is gedaan bij brief van 31 maart 1995 van de Assessore regionale all'Agricoltura, die van de Commissie nooit een antwoord heeft ontvangen. In november 1996 heeft verzoekster, aangezien zij het gevraagde bedrag niet had ontvangen, de Commissie een rappel gestuurd, waarop deze heeft geantwoord, dat het verzoek om betaling van het saldo voor het betrokken project vóór 31 maart 1995 had moeten aankomen en in werkelijkheid vier dagen later is aangekomen, zodat de Gemeenschapsbijdrage ingevolge artikel 10 van Verordening nr. 4256/88 ⁽¹⁾ moest worden geschrapt.

Verzoekster voert in de eerste plaats schending aan van voormeld artikel 10 van Verordening nr. 4256/88, voorzover daarin niet is bepaald dat verzoeken om betaling vóór 31 maart bij de Commissie dienen aan te komen, doch wel dat de betrokken verzoeken vóór die datum moeten zijn ingediend. De brief van de Regione Toscana is derhalve een correcte toepassing van voormelde verordening, waarin het gaat over de uiterste datum van verzending van het verzoek, en niet over de uiterste datum van aankomst daarvan.

Tevens beroept verzoekster zich op schending van het evenredigheidsbeginsel. Gesteld dat de Regione Toscana de regeling niet correct zou hebben toegepast, quod non, moet worden vastgesteld dat haar een last wordt opgelegd die onevenredig is ten opzichte van het nagestreefde doel, in die zin dat de sanctie van het automatisch verlies van de waarborg wordt toegepast voor een inbreuk die veel minder ernstig is dan de niet-uitvoering van de hoofdverbintenis, waarvoor de waarborgsom als garantie dient.

Verzoekster voert ten slotte schending aan van het Gemeenschapsrecht, in de vorm van een miskenning van het beginsel van de bescherming van het gewettigd vertrouwen. Zij wijst in dit verband op het absolute stilzwijgen van de Commissie van mei 1995 tot november 1996. Dit stilzwijgen heeft bij de Regione Toscana het gewettigd vertrouwen doen ontstaan dat het voor het betrokken project bestemde bedrag zou worden betaald zodra het bewijs werd geleverd van de correcte voltooiing van bedoeld project.

⁽¹⁾ Verordening (EEG) nr. 4256/88 van de Raad van 19 december 1988 tot vaststelling van bepalingen voor de uitvoering van Verordening (EEG) nr. 2052/88 met betrekking tot het EOGFL, Afdeling Oriëntatie (PB nr. L 374 van 31. 12. 1988, blz. 25), zoals gewijzigd bij Verordening nr. 2085/93 van 20 juli 1993 (PB nr. L 193 van 31. 7. 1993, blz. 44).

Beroep, op 28 maart 1997 ingesteld door P. Rousseaux tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-82/97)

(97/C 166/44)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 28 maart 1997 beroep ingesteld tegen