

van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen door Chr. Vahrenkamp, te Eggebek (Bondsrepubliek Duitsland), vertegenwoordigd door M. Lukanow, advocaat te Euskirchen, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij Dupong c.s., advocaten aldaar, Rue des Bains 14a.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

- verweerders te veroordelen, voor de periode van vijf melkprijzjaren vanaf 1 april 1988 een vergoeding te betalen aan verzoeker ten bedrage van 30 705 DM, met rente ad 8 % vanaf 2 november 1983.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-20/94.

Beroep, op 9 januari 1995 ingesteld door Industrie des Poudres Sphériques (IPS) tegen Raad van de Europese Unie

(Zaak T-2/95)

(95/C 54/34)

(Proceestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 9 januari 1995 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie door Industrie des Poudres Sphériques (IPS), te Annemasse (Frankrijk), vertegenwoordigd door Ch. Momège, advocaat te Parijs, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg ten kantore van A. Schmitt, advocaat aldaar, Avenue Guillaume 62.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- primair, nietig te verklaren Verordening (EG) nr. 2557/94 van 19 oktober 1994;
- subsidiair, buiten toepassing te verklaren wat IPS betreft;
- de Raad in de kosten te verwijzen.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster baseert haar primaire vordering op de navolgende middelen:

- schending van Basisverordening (EEG) nr. 2423/88 van de Raad en van het rechtszekerheidsbeginsel doordat de Commissie na de nietigverklaring van Verordening (EEG) nr. 2808/89 bij arrest van 11 juni 1992 „het onderzoek heeft hervat”;
- schending van de artikelen 7 en 8 van de basisverordening en van het recht van verweer;
- schending van de artikelen 4, lid 4, en 2, lid 12, van de basisverordening en kennelijke beoordelingsfout, door-

dat de Commissie het uit China en Rusland ingevoerde produkt als gelijksoortig met het in de Gemeenschap vervaardigde produkt heeft aangemerkt;

- schending van artikel 4 van de basisverordening en kennelijke beoordelingsfout, doordat de Raad aanmerkelijke schade voor de communautaire bedrijfstak heeft aangenomen;
- schending van artikel 12 van de basisverordening en kennelijke beoordelingsfout, doordat de Raad heeft gemeend, in het belang van de Gemeenschap definitieve maatregelen te moeten instellen;
- schending van artikel 190 van het Verdrag doordat de Raad te kort is geschoten in zijn motiveringsplicht wat betreft de klacht die verzoekster bij DG IV heeft ingediend over misbruik van machtspositie;
- misbruik van bevoegdheid doordat de Commissie de anti-dumpingprocedure heeft gebruikt voor anti-concurrentiële doeleinden.

Subsidiar vordert verzoekster de verordening wat haar betreft buiten toepassing te verklaren wegens een kennelijke beoordelingsfout, aangezien de Raad anti-dumpingrechten heeft ingesteld op alle invoer van metallisch calcium van oorsprong uit de Volksrepubliek China en Rusland.

Beroep, op 11 januari 1995 ingesteld door H.-Th. Wellmann tegen Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-3/95)

(95/C 54/35)

(Proceestaal: Duits)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 11 januari 1994 beroep ingesteld tegen Raad van de Europese Unie en Commissie van de Europese Gemeenschappen door H.-Th. Wellmann, te Rees (Bondsrepubliek Duitsland), vertegenwoordigd door B. Meisterer, M. Düsing, D. Manstetten, F. Schulze en W. Haneklaus, advocaten te Münster, domicilie gekozen hebbende te Luxemburg bij Dupong c.s., advocaten aldaar, Rue des Bains 14a.

Verzoeker concludeert dat het het Gerecht behage:

1. verweerders hoofdelijk te veroordelen tot betaling van een SLOM-III-vergoeding aan verzoeker voor de periode van 2 april 1984 tot 29 juli 1993 ten bedrage van 15 238,33 DM, met rente ad 8 % vanaf 19 mei 1992, en hen hoofdelijk in de advocatenkosten te verwijzen.

2. het onderhavige beroep te voegen met het reeds aanhangige beroep Hülseberg e.a. tegen Raad en Commissie (zaak T-77/93) en de behandeling eveneens te schorsen.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-20/94.

Beroep, op 16 januari 1995 ingesteld door Amicale des résidents du Square d'Auvergne tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen

(Zaak T-5/95)

(95/C 54/36)

(Procestaal: Frans)

Bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen is op 16 januari 1995 beroep ingesteld tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen door Amicale des résidents du Square d'Auvergne, gevestigd te Massy (Frankrijk), vertegenwoordigd door J.-M. Florand en K. Achoui, advocaten te Parijs.

Verzoekster concludeert dat het het Gerecht behage:

- het misbruik van bevoegdheid en het nalaten van de Commissie vast te stellen;
- nietig te verklaren de beschikkingen D/09735 en D/10419 van het Directoraat-generaal IV — Mededinging, van respectievelijk 20 september en 5 oktober 1994, alsmede beschikking SPC/D 03463 van de Dienst consumentenbeleid van 26 oktober 1994;
- de Commissie te gelasten, met nauwkeurige inachtneming van de in het arrest van het Gerecht van 18 september 1992 (Automec) vastgestelde criteria en overeenkomstig overige vaste rechtspraak, een diepgaand onderzoek in te stellen naar de middelen die verzoekster heeft geformuleerd in haar oorspronkelijke klacht van 25 juli 1994 tegen de Franse Staat, Simacur, de Société HLM Résidences le Logement des Fonctionnaires, Curma en Ufiner-Cofreth;

- de Gemeenschap te veroordelen tot betaling van 10 miljoen ecu aan schadevergoeding en haar in de kosten te verwijzen;
- de uitvoerbaarheid bij voorbaat te gelasten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster komt op tegen de beslissing van de Commissie om geen gevolg te geven aan haar klacht betreffende de schending van de communautaire mededingingsvoorschriften door de ondernemingen die de uitsluitende vergunning tot exploitatie van het stadsverwarmingsnet van Massy-Antony bezitten.

Door te besluiten, verzoeksters klacht wegens gebrek aan communautair belang ad acta te leggen, heeft de verwerende instelling de feiten onjuist beoordeeld.

Bovendien hebben de betrokken ondernemingen zich schuldig gemaakt aan overeenkomsten en onderling afgestemde feitelijke gedragingen die ertoe strekken, de mededinging op een aanzienlijk deel van de gemeenschappelijke markt te beperken en te vervalsen, en die tot een aanzienlijke verhoging van de huurlasten hebben geleid.

Door haar stilzitten heeft de Commissie voorts artikel 155 EEG-Verdrag geschonden.

Doorhaling van zaak T-45/92 ⁽¹⁾

(95/C 54/37)

(Procestaal: Frans)

De president van de Derde Kamer van het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen heeft bij beschikking van 4 januari 1995 de doorhaling in het register gelast van zaak T-45/92: L. Rijnoudt tegen Commissie van de Europese Gemeenschappen.

⁽¹⁾ PB nr. C 182 van 18. 7. 1992.