

(2004/C 70E/213)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3019/03
van Ilda Figueiredo (GUE/NGL) aan de Commissie

(14 oktober 2003)

Betreft: EU-financiering en behoud van de werkgelegenheid

Soflusa, een binnenvaartbedrijf tussen Lissabon en Barreiro/Moita, is zijn vloot aan het moderniseren voor een totale investering van 9 819 608 EUR. De helft daarvan wordt gefinancierd en in 2002 al gedeeltelijk is betaald door het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling.

In het project dat Soflusa voor de aanvraag van de subsidie heeft ingediend, verbond het bedrijf er zich toe de bestaande 254 werknemers in dienst te houden en 50 nieuwe arbeidsplaatsen te creëren.

Volgens een verklaring van de vakbonden in het bedrijf, zou de bedrijfsleiding van Soflusa hebben laten uitschijnen dat zij zich niet zal kunnen houden aan de belofte om de werkgelegenheid in stand te houden en nieuwe posten te creëren en dat die belofte overigens op een vergissing berustte, hetgeen de verplichtingen van het bedrijf als voorwaarde om voor EU-steun in aanmerking te komen, onderuit haalt. Dit is onaanvaardbaar.

Welke maatregelen is de Commissie van plan te nemen om ervoor te zorgen dat de leiding van Soflusa haar beloftes nakomt om werkgelegenheid te scheppen, die de voorwaarde waren voor het verkrijgen van EU-steun?

Antwoord van mevrouw Diamantopoulou namens de Commissie

(25 november 2003)

De Commissie deelt het geachte parlementslid mee dat dit probleem reeds door de vakbondsafgevaardigden ter kennis van de voorzitter van de Commissie is gebracht bij brief van 6 oktober 2003. Zoals vermeld in het antwoord aan de vakbonden, heeft de Commissie op 3 november 2003 een verzoek om bijkomende informatie gericht aan de nationale autoriteiten.

Daarnaast kan de Commissie bevestigen dat aan de onderneming Soflusa geen steun is toegekend uit het Europees Sociaal Fonds.

(2004/C 70E/214)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3022/03
van Anna Karamanou (PSE) aan de Commissie

(14 oktober 2003)

Betreft: Financiering van onderzoek betreffende preventie van ongevallen

Volgens het Europees netwerk voor de preventie van ongevallen zijn ongevallen in de ontwikkelde landen de derde belangrijkste doodsoorzaak, met name op jongere leeftijd.

In Griekenland lopen de dodelijke ongevallen van diverse categorieën bijzonder hoog op, zowel wat het aantal als de frequentie betreft.

Ondanks deze enorm verontrustende situatie heeft de Commissie onlangs beslist de kredieten voor onderzoek naar en preventie van ongevallen in de lidstaten van de Unie met 30 % te korten, wat tot gevolg heeft dat de inspanningen van de bevoegde diensten om hun werkzaamheden te verrichten, sterk in het gedrang komen.

Is de Commissie van plan de voorstellen en de verzoeken van het Europees netwerk voor de preventie van ongevallen te steunen en welke maatregelen denkt zij verder te treffen om het aantal dodelijke ongevallen terug te dringen en de veiligheid van de burgers te vergroten?

Antwoord van de heer Byrne namens de Commissie*(14 november 2003)*

De Commissie heeft de kredieten voor onderzoek naar en preventie van ongevallen in de Unie onlangs niet met 30 % gekort.

De voorstellen voor financiële steun betreffende de preventie van ongevallen en letsels die in het kader van de financieringsronde voor 2003 van het communautaire programma op het gebied van de volksgezondheid zijn ontvangen, worden momenteel beoordeeld. Verwacht wordt dat binnenkort een besluit over de selectie van de te financieren projecten wordt genomen. In het kader van de selectieprocedure zijn diverse projecten op het gebied van ongevallen en letsels ingediend.

(2004/C 70 E/215)

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-3024/03**van Ilda Figueiredo (GUE/NGL) aan de Commissie***(8 oktober 2003)*

Betreft: Noodzakelijke opschorting en herziening Stabiliteitspact

Sinds 2000 gaat de Europese Unie gebukt onder een zware economische crisis en een aanzwellende werkloosheid. De vooruitzichten voor 2003 zijn niet rooskleurig. Alle signalen bevestigen de overtuiging dat de enige uitweg uit de recessie via een expansionistisch begrotingsbeleid gaat, waarbij de economische groei en de werkgelegenheid worden gestimuleerd. Dit komt echter toevallig niet overeen met de benadering waarvoor de Commissie heeft geopteerd voor haar „Groeï-initiatief”. Daarbij komt nog de hittegolf van afgelopen zomer: duizenden hectare bos en woongebied gingen in de vlammen op, mensen zijn omgekomen en goederen, infrastructuur en sociale voorzieningen werden verwoest, onder meer in Portugal, waar 5 % van het nationale grondgebied werd verwoest, hetgeen het land in een nog diepere crisis deed belanden.

Tegen de achtergrond van deze realiteit, waarvan de gevolgen zich dag na dag meer en meer doen gevoelen, neemt men steeds meer aanstoot aan de toepassing van de irrationele criteria van het Stabiliteitspact. Ondanks de vele kritiek blijven de doelstellingen van het pact als in steen gebeiteld, en dat terwijl de economische realiteit landen als Duitsland en Frankrijk ertoe drijft zich al voor het derde jaar na elkaar niet te houden aan de grens van 3 % begrotingstekort.

Dit beleid heeft geleid tot desinvestering in de sociale beleidssector, een al maar doorgedreven privatisering en blinde vervreemding van het openbaar vermogen, en tot de meest uiteenlopende vormen van creatief boekhouden die de staatsboekhouding minder transparant maken. Zelfs in het verslag-Sapir wordt toegegeven dat het stabiliteitsstreefdoel de oorzaak is van de zwakke economische groei. In regeringskringen en in de Europese Commissie gaan stemmen op voor een moderner en soepeler Stabiliteitspact.

Kan de Commissie antwoord geven op de volgende vragen:

- Meent zij niet dat de toepassing van het Stabiliteitspact de factoren van de economische recessie in de Europese Unie nog versterkt en de economische groei bemoeilijkt, en dat het bijgevolg dringend noodzakelijk is dat het pact onmiddellijk wordt opgeschort om een algemene herziening van de economische richtsnoeren mogelijk te maken en maatregelen te nemen om de economische groei en de werkgelegenheid te stimuleren?
- Is zij niet van mening dat de uitvoering van het pact sinds 1997 de openbare dienst aan de kaak heeft gesteld en de staten heeft geconfronteerd met hun verantwoordelijkheid jegens de burgers?
- Meent zij niet dat de openbare investeringen niet in aanmerking mogen worden genomen bij de berekening van het tekort? Meent de Commissie niet dat, wat met name Portugal en 's lands huidige economische situatie betreft, de investeringsuitgaven in verband met de bosbranden van afgelopen zomer niet in aanmerking mogen worden genomen bij de berekening van het begrotingstekort?