

Is het misschien zo dat de autoriteiten van Bratislava bewust een goede verbinding tussen het zuiden van Slowakije, en dus ook de Hongaars sprekende minderheid die daar woont, en Hongarije trachten te verhinderen? Is de Commissie van mening dat een dergelijke houding strookt met de doelstelling van een Europa zonder binnengrenzen, die in het EU-lidmaatschap besloten ligt.

**Antwoord van de heer Verheugen namens de Commissie**

(16 oktober 2003)

De Commissie heeft nota genomen van de opmerkingen van het geachte parlementslid over het besluit van de Slowaakse regering inzake de aanleg van een autosnelweg die Kosice met Bratislava verbindt. Zij kan alleen maar bevestigen dat de hier bovenvermelde snelweg alsmede de weg tussen Kosice en de Hongaarse grens deel uitmaken van het Trans-Europese vervoersnetwerk (TEN-T) en dat Slowakije en de Unie overeenstemming hebben bereikt over de prioriteit die derhalve aan deze wegen zal worden verleend. In dit kader is het de taak van de nationale autoriteiten hun eigen prioriteiten te bepalen en voorstellen in te dienen voor financiering van deze projecten door de Commissie.

(2004/C 88 E/0119)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2759/03**

**van Fernando Fernández Martín (PPE-DE) aan de Commissie**

(16 september 2003)

*Betreft:* Methode ter berekening van de financiële bijstand aan traditionele ACS- leveranciers van bananen

In het kader van de maatregelen voor technische en financiële steun aan ACS-leveranciers van bananen worden de jaarlijkse cijfers voor financiële steun aan elk land door de Commissie vastgesteld aan de hand van een berekeningsmethode die rekening houdt met het vastgestelde verschil in concurrentievermogen tussen ontvangende ACS-landen en andere derde landen die bananen leveren, en met het belang dat de bananenteelt in de economie van het betrokken land heeft (Verordening van de Commissie nr. 1609/1999<sup>(1)</sup>).

De Commissie meet het concurrentievermogen van de hand van het verschil tussen de gemiddelde cif-prijs (kosten, verzekering, vracht) van bananen uit een derde land en de gemiddelde prijs van bananen van elk ACS-land aan de grenzen van de Europese Unie. Deze cijfers worden door Eurostat erkend. De gegevens worden ontleend aan de douaneverklaringen van importeurs in de lidstaten. Helaas blijkt dat de cijfers niet beantwoorden aan een uniforme definitie, met ernstige fouten als gevolg.

Zelfs bananen uit een zelfde plaats van oorsprong hebben in elke lidstaat een sterk verschillende cif-waarde, terwijl in andere lidstaten alle bananen dezelfde cif-waarde hebben. Door dit gebrek aan harmonisatie hanteert de Commissie een inadequaat instrument om het concurrentievermogen van de bananen leverende ACS-landen te meten, waardoor grote bedragen aan door de Raad en het Parlement gewenste steun teloor gaan.

Kan de Europese Commissie toelichten wat het vastgestelde verband is tussen de marktwaarde van bananen en het concurrentievermogen? Zou het concurrentievermogen van de bananen geen doeltreffender maatstaf zijn als de kosten van de productie van bananen in aanmerking werden genomen? Kan Commissie verzekeren dat zij het concurrentievermogen van bananen uit ACS-landen zal meten aan de hand van de reële cif-prijs (kosten, verzekering, vracht) en niet vastgesteld op grond van de marktprijs, en overweegt zij alles in het werk te stellen om de vastgestelde onbillijkheid weg te nemen?

<sup>(1)</sup> PB L 190 van 23.7.1999, blz. 14.

**Antwoord van de heer Nielson namens de Commissie**

(21 oktober 2003)

Zoals de geachte Afgevaardigde terecht opmerkt, worden de individuele hoeveelheden die jaarlijks aan elke traditionele bananenleverancier uit Staten in Afrika, het Caraïbische gebied en het gebied van de Stille Oceaan (ACS) worden toegewezen, berekend overeenkomstig de criteria van Verordening (EG) nr. 1609/1999 van de Commissie<sup>(1)</sup>. Met name de cif-prijs (kosten, verzekering en vracht) uit de statistieken van Eurostat wordt gebruikt als referentiepunt voor de meting van het verschil in concurrentievermogen tussen de leveranciers uit de ACS-landen en die uit derde landen. Die cijfers

worden, indien voorhanden, verzameld door de douaneautoriteiten van elke lidstaat, overeenkomstig de in de aangifte voor het vrije verkeer aangegeven waarden. Aangezien voor bananen geen ad-valoremrechten gelden, worden de waarden aangegeven voor statistische en BTW-doeleinden en zijn zij gebaseerd op de douanewaarde, overeenkomstig het bepaalde in artikel 9 van Verordening (EG) nr. 1917/2000 van de Commissie<sup>(2)</sup>. De mogelijke variaties in de statistische waarden die in verschillende lidstaten worden genoteerd, zijn hoogstwaarschijnlijk het gevolg van variaties van de betrokken gegevens waarover de administraties beschikken bij gebrek aan cif-prijzen voor de goederen. Bij het in het vrije verkeer brengen van de goederen is de werkelijke prijs namelijk niet altijd beschikbaar. Weliswaar moeten de inspanningen om uiteindelijk tot volledige harmonisatie te komen worden voortgezet, maar de verschillende praktijken zijn in overeenstemming met de geldende bepalingen.

Aangezien de Commissie de criteria uniform en eerlijk toepast, verwerpt zij de kritiek dat „grote bedragen aan steun teloor gaan”.

Wat de mogelijke metingen van het concurrentievermogen van bananen betreft, zijn er wellicht betere referentiepunten te vinden dan de cif-prijzen. De geachte Afgevaardigde noemt de productiekosten als het meest geschikte instrument. Ten tijde van de opstelling van de verordening van de Commissie zijn er echter geen andere gegevens gevonden die tegelijk aan alle criteria, namelijk beschikbaarheid, betrouwbaarheid en vergelijkbaarheid, voldeden, en dat geldt tot op de dag van vandaag.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 1609/1999 van de Commissie van 22 juli 1999 tot vaststelling van gedetailleerde bepalingen voor de uitvoering van Verordening (EG) nr. 856/1999 van de Raad tot instelling van een bijzondere kaderregeling voor bijstand ten behoeve van de traditionele ACS- leveranciers van bananen, PB L 190 van 23.7.1999.

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 1917/2000 van de Commissie van 7 september 2000 tot vaststelling van bepalingen ter uitvoering van Verordening (EG) nr. 1172/95 van de Raad wat de statistiek van de buitenlandse handel betreft, PB L 229 van 9.9.2000.

(2004/C 88 E/0120)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-2775/03**

**van Jules Maaten (ELDR) aan de Commissie**

(16 september 2003)

*Betreft:* Onrechtmatige gevangenhouding EU-onderdaan in Thailand

1. Is het de Commissie bekend dat de Nederlander Machiel Kuijt, nadat hij door het Thaise gerechtshof is vrijgesproken van de beschuldiging betrokken te zijn bij drugssmokkel, nog steeds wordt vastgehouden?
2. Deelt de Commissie de mening dat het strijdig is met het gelijkheidsbeginsel dat een Italiaanse medeverdachte van de heer Kuijt, die eveneens werd vrijgesproken, wel in afwachting van hoger beroep Thailand mocht verlaten? Deelt de Commissie eveneens de mening dat het een slechte zaak is dat twee EU-burgers door een bevriende mogendheid ongelijk worden behandeld?
3. Deelt de Commissie de mening dat de Thaise autoriteiten, door de heer Kuijt vrijlating op borg te weigeren, de verplichtingen van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, waarbij Thailand sinds 1997 partij is, niet nakomt?
4. Is de Commissie van plan bovengenoemde zaken aan de orde te stellen bij de vertegenwoordiger van Thailand bij de EU?
5. Is de Commissie bereid eventueel sancties te overwegen om de Thaise autoriteiten ervan te overtuigen dat verder detentie van de heer Kuijt in afwachting van hoger beroep in strijd is met de internationaal verdragen? En zo ja, welke?

**Antwoord van de heer Patten namens de Commissie**

(16 oktober 2003)

De Commissie volgt de zaak van de heer Machiel Kuijt in Thailand via haar delegatie in Bangkok.

De Commissie meent dat de bevoegdheid om stappen te ondernemen in het geval van de heer Kuijt in eerste instantie bij de Nederlandse autoriteiten ligt.