

ontwerprichtlijn staat echter niets over een verbod op de verkoop van bullbars door handelaars in auto-onderdelen. Op de Belgische wegen blijkt dan ook dat er nog steeds nieuwe 4X4's opduiken met bullbars.

Gaat de Commissie akkoord met de stelling dat bullbars gevaarlijke accessoires zijn die bij aanrijdingen met zwakke weggebruikers de kans op een dodelijke afloop verhogen?

Kan de Commissie mij meedelen over welke onderzoeksgegevens zij beschikt over de gevolgen van aanrijdingen van met bullbars uitgeruste auto's met zwakke weggebruikers?

Zal de Commissie een initiatief nemen om bullbars volledig te verbieden? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet?

(<sup>1</sup>) COM(2003) 67 def.

### Antwoord van de heer Liikanen namens de Commissie

(7 mei 2003)

De Commissie is ervan op de hoogte dat door beschermingssystemen aan de voorzijde van motorvoertuigen, zoals koeienvangers, voetgangers en andere weggebruikers ingeval van een botsing een grotere kans op letsel hebben.

In juni 2001 verplichtte de Europese automobiellindustrie, vertegenwoordigd door de Europese Associatie van Automobielfabrikanten (ACEA), zich tot de invoering van een reeks veiligheidsmaatregelen om voetgangers beter te beschermen. Soortgelijke beloften werden vervolgens in juli 2001 en maart 2002 ook gedaan door de Japanse en de Koreaanse automobiellindustrie (vertegenwoordigd door resp. de JAMA en de KAMA). Deze verbintenissen omvatten een overeenkomst om vanaf 1 januari 2002 geen zogenaamde „starre koeienvangers” als origineel onderdeel op nieuwe motorvoertuigen te monteren of als reserve-onderdeel te verkopen. Starre koeienvangers worden in de verbintenissen gedefinieerd als beschermingssystemen aan de voorzijde van motorvoertuigen, vervaardigd van staal of ander metaal of van materiaal dat soortgelijke kenmerken heeft.

Alvorens in te stemmen met de verbintenissen van het bedrijfsleven, besloot de Commissie het Parlement en de Raad te raadplegen. In zijn conclusies van 26 november 2001 vertrad de Raad het standpunt dat het gebruik van starre koeienvangers voor personenauto's voor het vervoer van maximaal acht personen en voor voertuigen voor goederenvervoer tot maximaal 3,5 ton moet worden verboden; de Commissie zou dienaangaande een voorstel moeten doen. In zijn resolutie van 13 juni 2002 verzocht ook het Parlement de Commissie wetgeving inzake een verbod van koeienvangers op de aftermarket voor te stellen.

De Commissie bereidt daarom een wetsvoorstel voor dat gericht is op beperking van de ernst van het letsel dat voetgangers en andere kwetsbare weggebruikers kunnen oplopen bij een botsing met voertuigen die van een beschermingssysteem aan de voorzijde zijn voorzien. Dit voorstel zal testprocedures bevatten voor alle koeienvangers en soortgelijke inrichtingen die als origineel of reserveonderdeel op de markt worden gebracht. In dit verband heeft de Commissie ook rekening gehouden met een verslag (<sup>1</sup>) van het Transport Research Laboratory in het Verenigd Koninkrijk, dat een goede evaluatie van de mogelijke aanpak van testprocedures voor koeienvangers bevat.

(<sup>1</sup>) „Assessment and test procedures for bull bars” (Beoordelings- en testprocedures voor koeienvangers), G. Lawrence, C. Rodmell en A. Osbourne. TRL-verslag 460.

(2003/C 280 E/159)

### SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1415/03 van Joan Vallvé (ELDR) aan de Commissie

(23 april 2003)

Betreft: Sluiting van het dagblad „Egunkaria”

Op 20 februari van dit jaar werd het dagblad „Euskaldunon Egunkaria” op last van rechter Juan del Olmo van het Spaanse nationale gerechtshof gesloten. De politie arresteerde tien leidende personen van het dagblad, waaronder de directeur, Martxelo Otamendi, vanwege vermeende banden met de ETA. Drie van hen zitten momenteel nog gevangen.

Op 10 maart besloot diezelfde rechter van het nationale gerechtshof de handelsondernemingen Egunkaria Sortzen SL en Egunkaria SA en het dagblad Euskaldunon Egunkaria, alsmede hun panden, hoofdkantoren en vestigingen tijdelijk voor de duur van zes maanden te sluiten en hun activiteiten voor dezelfde periode op te schorten. De magistraat motiveerde zijn besluit met het argument dat „de gehele structuur, resp. de projecten vermoedelijk door de ETA worden beheerd en ontwikkeld en met een terroristische strategie gelijk kunnen worden gesteld”. De tenlastelegging dat de krant onderdeel is van het project en van het economische en culturele kader van de etarra cupola is gebaseerd op documenten die in 1992 (datum van oprichting van de krant) bij terroristen in beslag werden genomen.

Egunkaria was het enige dagblad dat volledig in het Euskera werd gepubliceerd. Het wettelijke en politieke besluit om de krant te sluiten kan een inbreuk betekenen op de vrijheid van meningsuiting, indien er geen specifieke bewijzen zijn. Artikel 11 van het Handvest van de grondrechten van de EU luidt als volgt:

1. Eenieder heeft recht op vrijheid van meningsuiting. Dit recht omvat de vrijheid een mening te koesteren en de vrijheid om inlichtingen of denkbeelden te ontvangen of te verstrekken, zonder inmenging van enig openbaar gezag en ongeacht grenzen.

2. De vrijheid en de pluriformiteit van de media worden geëerbiedigd.

Op 26 maart kwam de „Association of minority daily newspapers in Europe”, waarbij 32 kranten zijn aangesloten, in Brussel bijeen. De Spaanse autoriteiten verboden de directeur van Egunkaria, Martxelo Otamendi, aan deze bijeenkomst deel te nemen.

Nog maar twee jaar geleden proclameerde de EU het Europese Jaar van de talen, van alle talen, met het doel de taalkundige diversiteit te bevorderen. Nu, in het licht van deze situatie, betreuren wij dat een minderheidstaal als het Euskera met een bijkomend probleem wordt geconfronteerd en problemen ondervindt om uiting te geven aan zijn identiteit na de sluiting van de enige krant die momenteel volledig in deze taal wordt gepubliceerd. Ik zou erop willen wijzen hoe belangrijk het is dat dit soort minderheidsgemeenschappen over een krant in de eigen moedertaal kunnen beschikken.

Kan de Europese Commissie, in het licht van deze situatie, mededelen of zij de betreffende Spaanse autoriteiten al om nadere uitleg heeft gevraagd of van plan is dat binnenkort te doen, teneinde te waarborgen dat er geen grondrecht wordt geschonden en dat deze maatregel niet indruist tegen het beleid van de EU inzake de bevordering en eerbiediging van de taalkundige diversiteit in de lidstaten?

#### **Antwoord van de heer Vitorino namens de Commissie**

*(4 juni 2003)*

Het geachte parlementslid wordt verwezen naar: het gecombineerde antwoord dat de Commissie heeft gegeven op de schriftelijke vragen E-0641/03 en E-0672/03 van de heer Ebner en anderen <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Zie blz. 75.

(2003/C 280 E/160)

#### **SCHRIFTELIJKE VRAAG P-1424/03 van Bert Doorn (PPE-DE) aan de Commissie**

*(15 april 2003)*

*Betreft:* Reservefondsen voor de Europese binnenvaart

In de Europese binnenvaart zijn in de afgelopen jaren reservefondsen gecreëerd. Deze reservefondsen beogen een buffer te vormen voor eventuele crises in de binnenvaart. De reservefondsen zijn gefinancierd met gelden die zijn opgebracht door de binnenvaartsector in de huidige EU-lidstaten.

Met de aanstaande uitbreiding zouden ook de binnenvaartsectoren in de nieuwe lidstaten aanspraak kunnen maken op de reservefondsen. Zij hebben echter tot nu toe niet bijgedragen aan de opbouw van de fondsen.

Zullen de binnenvaartsectoren in de nieuwe lidstaten na de aanstaande uitbreiding toegang krijgen tot deze reservefondsen?