

Het beleid inzake toezicht op staatssteun heeft tot doel te voorkomen dat buitensporige concurrentievervalsing het handelsverkeer tussen de lidstaten ongunstig beïnvloedt. Het is de taak van de bevoegde nationale instantie te zorgen voor de bevordering en de financiering van sportactiviteiten, op amateurs- of professioneel niveau, zulks in overeenstemming met de communautaire voorschriften inzake overheidssteun waar nodig. Het onderscheid tussen amateur- en profvoetbalclubs is inderdaad relevant aangezien alleen deze laatste als „ondernemingen” kunnen worden beschouwd.

Zoals reeds vermeld, zijn profvoetbalclubs die beschouwd worden als ondernemingen, onderworpen aan de regelgeving inzake overheidssteun ook al moet met de bijzonderheden van sport rekening worden gehouden in de geest van de Verklaring van Nice. Aangezien de toepassing van de regelgeving inzake overheidssteun vrij nieuw is in deze sector moet het beleid van de Commissie worden ontwikkeld op basis van individuele gevallen. In deze sector is de Commissie er tot op heden steeds van uit gegaan dat onder bepaalde omstandigheden financiering geen staatssteun inhoudt in de zin van artikel 87, lid 1, van het EG-Verdrag, met name als de subsidies een pedagogisch doel hebben (zie de beschikking van de Commissie in zaak N118/00, gepubliceerd op de website van de Commissie) of als financiële middelen werden toegekend voor de bouw van stadions die onder bepaalde, beperkende voorwaarden kunnen worden gezien als algemene infrastructuur.

De Commissie zal haar beleid op dit gebied verder ontwikkelen en verduidelijken, wanneer in welbepaalde gevallen naar haar standpunt wordt gevraagd. Natuurlijk kan er alleen maar zekerheid zijn omtrent het standpunt van de Commissie aangaande een bijzonder geval, als de lidstaat dit naar behoren heeft aangemeld overeenkomstig de regelgeving inzake overheidssteun.

(2003/C 280 E/068)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0567/03

van Armando Cossutta (GUE/NGL) aan de Commissie

(27 februari 2003)

Betreft: Belangenverstrengeling bij de Commissie

De heer Detlef Eckert, hoofd van afdeling INFSO.01 Analyse, e-Europa, een afdeling die zich bezighoudt met het opstellen van strategieën en die valt onder de directeur-generaal, heeft onbetaald verlof (CCP) toegekend gekregen met een looptijd van drie jaar.

Volgens berichten uit de Financial Times zal de heer Eckert gedurende deze periode werkzaam zijn voor Microsoft. Het blijkt dat de heer Eckert zich bezig heeft gehouden met de zaak rond Microsoft en haar dominante positie in het kader van zijn taken bij het opstellen van de strategie voor de sector, zoals bevestigd door de heer Ed Black, voorzitter van de Computer & Communicatie-industrieën.

1. Welke administratieve maatregelen denkt de Commissie te nemen in een zaak waar zo duidelijk sprake is van belangenverstrengeling?
2. Op grond van welke informatie kon de woordvoerder van de Commissie beweren dat de heer Eckert zich nooit heeft beziggehouden met de Microsoft-zaak, als zijn gesprekspartners stellig het tegenovergestelde beweren?
3. Welk onderzoek heeft de Commissie verricht om na te gaan hoeveel schade de industrie van de Unie en de leveranciers van de Commissie hebben geleden door mogelijke belangenverstrengeling tussen de heer Eckert en Microsoft?
4. Kan de Commissie ervoor instaan dat de mededingingsdiensten onder gezag van commissaris Monti wel degelijk volledig over de Microsoft-zaak zijn ingelicht?
5. Acht de Commissie het hoe dan ook niet haar plicht om onmiddellijk alle strategieën voor de informaticasector onder de loep te nemen?

Antwoord van de heer Liikanen namens de Commissie*(12 mei 2003)*

Het geachte parlementslid wordt eraan herinnerd dat een ambtenaar die verlof om redenen van persoonlijke aard (CCP) neemt, dezelfde plichten inzake onafhankelijkheid, waardigheid en geheimhouding heeft als een ambtenaar in dienst.

Wanneer de Commissie verneemt dat een ambtenaar betrokken is bij een activiteit waarvoor geen vergunning is verleend, of een toegestane activiteit uitvoert op een wijze die niet in overeenstemming is met de relevante verplichtingen, zal zij de nodige maatregelen treffen.

Het geachte parlementslid is wellicht op de hoogte van het feit dat de Commissie zich momenteel beraadt over de wenselijkheid om meer gedetailleerde regels vast te leggen voor de toekenning van CCP en het gedrag van ambtenaren die CCP nemen.

Wat het door het geachte parlementslid bedoelde geval betreft, moet eraan worden herinnerd dat de Directoraten-generaal van de Commissie contacten moeten onderhouden met de diverse spelers in de sectoren waarmee zij belast zijn. In dat verband kan elke onderneming een gesprekspartner zijn van het Directoraat-generaal Informatiemaatschappij.

Wat de mededinging betreft, is DG Informatiemaatschappij betrokken bij het gemeenschappelijk overleg tussen de verschillende diensten dat wordt opgezet door DG Mededinging.

Voorts moet worden opgemerkt dat, om te waarborgen dat de ambtenaar waarvan sprake zich bewust is van de mogelijke gevolgen van zijn gedragingen, hij in dit geval een verklaring heeft moeten ondertekenen waarin meer bepaald is beklemtoond dat de op hem uit hoofde van het ambtenarenstatuut berustende plichten blijven gelden.

(2003/C 280 E/069)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0572/03
van Luigi Vinci (GUE/NGL) aan de Raad***(28 februari 2003)*

Betref: EU-Mexico en „zaak Digna Ochoa”

Op 19 oktober 2001 is in Mexico-stad de beroemde advocate Digna Ochoa y Placido, die wereldwijd bekend was om haar strijd voor de mensenrechten, vermoord. De behandeling van de „zaak Digna Ochoa” heeft veel stof doen opwaaien, en in het bijzonder de pogingen om het onderzoek in de doofpot te stoppen. Dit onderzoek was in handen van vice-procureur Sales Heredia, die zich wegens klachten van de Mexicaanse maatschappelijke organisaties gedwongen zag zijn functie neer te leggen.

Vindt de Raad het niet nodig, gezien het grensoverschrijdende belang van de „zaak Digna Ochoa”, het verloop van het proces met betrekking tot de moord op Digna Ochoa y Placido op de voet te blijven volgen? Wat is zijn standpunt terzake?

Vindt de Raad niet dat deze zaak tijdens alle contacten tussen de EU en Mexico ter sprake gebracht moet worden, mede gelet op het feit dat het tussen de EU en Mexico gesloten verdrag een „democratische clausule” bevat, waarop men zich zonder twijfel kan beroepen om de nodige politieke druk uit te oefenen, opdat op korte termijn beslist een einde gemaakt wordt aan de mensenrechtenschendingen in Mexico?

Antwoord*(22 juli 2003)*

1. Gememoreerd wordt dat de Europese Unie in een verklaring van 29 oktober 2001 een krachtige veroordeling heeft uitgesproken van de moord op mevrouw Digna Ochoa y Plácido, een erkend strijdster voor de rechten van de mens in Mexico. Bij dezelfde gelegenheid sprak de EU haar overtuiging uit dat de Mexicaanse regering haar inspanningen op het gebied van de verdediging en bescherming van de rechten van de mens en voor de vrijwaring van de fysieke integriteit van mensen die voor die rechten strijden, zou voortzetten. De Europese Unie hoopte tevens dat de moord op mevrouw Ochoa y Plácido snel zou worden opgehelderd en dat de schuldigen zouden worden gevonden en voor de rechter gebracht.