

De Commissie onderschrijft het initiatief van de Yorkshire en Humber regio om voormalige industrieterreinen zoals Manningham Mills nieuw leven in te blazen. Hoewel de huisvestingsprojecten niet in aanmerking komen voor steun is het duidelijk dat er andere projecten, die misschien wel in aanmerking komen, zullen worden voorgesteld. De Commissie is ervan overtuigd dat sommige projecten succesvol zullen zijn en dat er dus door het gebruik van het gebouw werkgelegenheid zal worden gecreëerd en dat de welvaart zal stijgen in overeenstemming met de doelstellingen van het programma.

(¹) Beschikkingen van de Commissie zaaknummers N 497/2001 „subsidies voor een regeling inzake het bewonen van een eigen huis (Schotland)”, N 680/2001 „Steunregeling voor eigendom (Schotland)”, N 230/2002 „Partnerschapssteun voor vernieuwing (Engeland)”.

(2003/C 280 E/016)

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-3352/02
van Baroness Sarah Ludford (ELDR) aan de Commissie

(19 november 2002)

Betreft: Aanvraag EG 566/2000

In haar brief d.d. 19 juni 2002 deelt de Commissie mede dat er in het kader van de Overeenkomst tussen de EG en Noorwegen van 1973 niet doeltreffend kan worden opgetreden. Krachtens artikel 27, leden 2 en 3, dienen de Partijen bij de Overeenkomst aan het Gemengd Comité alle mogelijke gegevens te verstrekken over inbreuken in de zin van artikel 23, en moet er in dit Comité binnen de drie maanden een besluit worden genomen. Wordt dit door de EG als Partij bij de Overeenkomst gedaan, wat was het resultaat, en, zo niet, waarom niet?

Antwoord van de heer Monti namens de Commissie

(11 december 2002)

In de brief van 19 juni 2002, waarnaar het geachte parlementslid verwijst, wordt uiteengezet wat het resultaat zou kunnen zijn van de voorlegging van een mededingingszaak waarbij een Noorse onderneming is betrokken aan het Gemengd Comité EEG/Noorwegen overeenkomstig de Vrijhandelsovereenkomst EEG/Noorwegen van 1973.

In artikel 27 van deze Overeenkomst, waarnaar het geachte parlementslid eveneens verwijst, wordt enkel voorzien in een recht voor elke overeenkomstsluitende partij om de zaak voor te leggen aan het Gemengd Comité. In de zaak die is bedoeld in het EG-verzoekschrift 566/2000 en in de vraag van het geachte parlementslid, blijkt uit de door de Commissie vastgestelde feiten niet dat er sprake is van schending van de artikelen 85 en 86 van het toenmalige EEG-Verdrag. De zaak dient bijgevolg niet te worden voorgelegd aan het Comité overeenkomstig artikel 27.

(2003/C 280 E/017)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3473/02
van Herbert Bösch (PSE) aan de Commissie

(6 december 2002)

Betreft: Nieuwe rekenplichtige van de Commissie

Met ingang van 1 september 2002 heeft de Europese Commissie de heer Marc Oostens benoemd tot de nieuwe rekenplichtige.

Kan de Commissie mij een kopie van haar besluit betreffende de benoeming van de heer Oostens toezenden?

Kan de Commissie meedelen uit hoeveel kandidaten de heer Oostens is gekozen en of het juist is dat alleen ambtenaren van de Commissie naar deze post mochten solliciteren?

Wanneer werd na de benoeming van de heer Oostens de in artikel 18 van de uitvoeringsvoorschriften van het Financieel Reglement voorgeschreven tussentijdse stand van de boekhouding opgemaakt?

Wat was de pijldatum voor deze tussentijdse stand van de boekhouding?

Door wie werd deze tussentijdse stand van de boekhouding ondertekend?

Wanneer heeft de nieuwe rekenplichtige de tussentijdse stand van de boekhouding mede ondertekend?

Heeft hij daarbij bezwaren aangetekend?

Zo ja, kan de Commissie mij deze doen toekomen?

Antwoord van mevrouw Schreyer namens de Commissie

(5 maart 2003)

1. Een kopie van het besluit in verband met de benoeming van de heer Oostens wordt rechtstreeks aan het geachte parlementslid en aan het secretariaat van het Parlement toegezonden.
2. Voor deze post werden twee in aanmerking komende sollicitaties ontvangen. Het klopt niet dat enkel ambtenaren van de Commissie naar deze post mochten solliciteren; de ambtenaren van de andere instellingen waren eveneens uitgenodigd om hun sollicitaties in te dienen.
3. De tussentijdse stand van de boekhouding werd door de boekhoudkundige diensten opgemaakt tijdens het vierde kwartaal van het jaar 2002. De heer Oostens heeft deze ondertekend op 27 januari 2003. Deze vertraging is het gevolg van het feit dat de financiële staten extra informatie bevatten over periodoerekeningselementen, die bij verschillende directoraten-generaal (DG's) werden verzameld, door DG Begroting gecontroleerd en door de diensten van de rekenplichtige volgens de methode van de dubbele boekhouding in het boekhoudsysteem ingevoerd.
4. Wanneer een rekenplichtige zijn functie neerlegt wordt een tussentijdse stand van de boekhouding opgesteld op de datum waarop zijn functie een einde neemt. Dientengevolge werd de tussentijdse stand van de boekhouding opgesteld op 31 augustus 2002.
5. De heer Taverne heeft het begeleidend schrijven op 21 januari 2003 ondertekend in zijn hoedanigheid van rekenplichtige wiens functie een einde nam op 31 augustus 2002. De heer Oostens, die met ingang van 1 september 2002 als rekenplichtige werd benoemd, heeft het ontvangstbericht voor de tussentijdse stand op 27 januari 2003 ondertekend.
6. De nieuwe rekenplichtige heeft de tussentijdse stand van de boekhouding mede-ondertekend op 27 januari 2003.
7. Ja.
8. Een kopie van de bezwaren wordt rechtstreeks aan het geachte parlementslid en aan het secretariaat van het Parlement toegezonden.

(2003/C 280 E/018)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3475/02 van Benedetto Della Vedova (NI) aan de Commissie

(6 december 2002)

Betreft: Staatssteun aan de publieke omroep

Overwegende dat het bestaan van een openbare omroep kan worden gerechtvaardigd omdat een dergelijke omroep in staat is programma's te verzorgen die door de bestaande commerciële omroepen niet uitgezonden zouden worden;

De omroep is niet vrijgesteld van het bepaalde in de artikelen 86, 87 en 88 van het EG-Verdrag met betrekking tot de mededinging. Het aan het Verdrag van Amsterdam gehechte protocol betreffende het publiekeomroepstelsel bevestigt dat de lidstaten bevoegd zijn te voorzien in de financiering en de definitie van de publieke omroep, maar stelt als voorwaarden dat deze financiering wordt benut „voor het vervullen van de publieke opdracht zoals toegekend”, dat „deze financiering de voorwaarden inzake het handelsverkeer en de mededingingsvoorwaarden in de Gemeenschap niet zodanig verandert dat het gemeenschappelijk belang zou worden geschaad” en dat „de noodzaak pluralisme in de media te behouden” in acht wordt genomen;

De definitie van publieke omroep in het dienstverleningscontract tussen de Italiaanse regering en de RAI is veel te algemeen en veel ruimer dan wat in de mededeling van de Commissie over staatssteun aan de publieke omroep aanvaardbaar wordt geacht;