

Toen nagedacht werd over de meest doeltreffende manier om met het oog op de herziening van de nieuwe aanpak een zo breed mogelijke raadpleging te houden, leek een raadpleging via internet te prefereren boven een enquête onder de bekende belanghebbenden, omdat zo uit ruimere kring reacties konden worden verkregen. Voorts werd gezocht naar de beste formule voor de raadpleging en er werd beslist dat het reeds binnen de Commissie beschikbare interactieve instrument genaamd „interactieve beleidsvorming” het best op de doelstellingen van de raadpleging toegesneden was. Bij de evaluatie van dit instrument werd zowel gekeken naar de tijdswinst als naar het feit dat de resultaten hierbij sneller kunnen worden verwerkt dan mogelijk is bij een minder gestructureerde raadpleging.

Het raadplegingsdocument zelf is het resultaat van de ervaring die op het niveau van de lidstaten en de Gemeenschap met de nieuwe aanpak is opgedaan, en van een periode van uitgebreide discussies met de lidstaten. Deze continuïteit, gepaard met de onvermijdelijke personele veranderingen gedurende zo'n periode, houdt in dat dit project eerder aan teamwork kan worden toegeschreven dan aan het werk van één persoon. Om het gemakkelijk te maken vragen te stellen was een functioneel mailbox-adres beschikbaar op de raadplegingspagina.

(2002/C 205 E/264)

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-0976/02

van Ian Hudghton (Verts/ALE) aan de Commissie

(4 april 2002)

Betreft: Frans verbod op de import van Brits rundvlees

In september 2001 oordeelde het Europese Hof van Justitie dat Frankrijk had nagelaten zijn communautaire verplichtingen na te komen doordat het zijn verbod op de import van Brits rundvlees had gehandhaafd. Als gevolg van deze unilaterale maatregel hebben de Britse producenten aanzienlijke inkomstenverliezen geleden.

Kan de Commissie in dit verband mededelen:

- wat zij tot dusverre heeft ondernomen om een eind te maken aan de importstop, aangezien de uitspraak van het Hof van Justitie al zo'n zes maanden geleden heeft plaatsgevonden;
- welke schadevergoeding de Britse rundvleesproducenten zullen ontvangen ter compensatie van hun als gevolg van de illegale maatregelen van de Fransen gederfde inkomsten?

Antwoord van de heer Byrne namens de Commissie

(26 april 2002)

Het Europees Hof van Justitie heeft op 13 december 2001 een arrest gewezen in zaak C-1/00, Commissie tegen Franse Republiek.

Kort na het arrest heeft de Commissie Frankrijk verzocht, gedetailleerd mee te delen welke maatregelen het zou nemen om aan het arrest te voldoen. Omdat daarop geen bevredigend antwoord werd gegeven, heeft de Commissie de Franse regering op 21 maart 2002 een schriftelijke aanmaning toegezonden, overeenkomstig artikel 228, lid 2, van het EG-Verdrag.

De door de Commissie ingeleide inbreukprocedure kan er uiteindelijk toe leiden dat Frankrijk door het Hof van Justitie wordt veroordeeld tot het betalen van een forfaitaire som of een dwangsom. In artikel 228, lid 2, wordt echter niet in een schadevergoeding voor particulieren voorzien.

Wat betreft de jurisprudentie van het Hof over de verplichting van een lidstaat om aan particulieren toegebrachte schade te vergoeden die is veroorzaakt door een schending van het Gemeenschapsrecht waarvoor de lidstaat verantwoordelijk is, verwijzen wij het geachte parlementslid naar het antwoord van de Commissie op de schriftelijke vraag E-3625/01 van de heer Huhne ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB C 172 E van 18.7.2002, blz. 99.