

Bovendien heeft de Commissie onlangs aan de hand van een vragenlijst een enquête uitgevoerd naar onder meer de verwijdering van verwerkte dierlijke eiwitten. Uit de enquête is gebleken dat sommige lidstaten verwerkte dierlijke eiwitten naar derde landen uitvoerden voor verbranding of voor gebruik in voeder voor huisdieren. Al deze uitvoer was in overeenstemming met artikel 3, lid 2, van Beschikking 2001/9/EG. Geen van de lidstaten heeft de Commissie in kennis gesteld van de uitvoer van verwerkte dierlijke eiwitten naar Brazilië. Als het geachte parlementslid beschikt over informatie over een dergelijke uitvoer naar Brazilië, wordt zij vriendelijk verzocht deze informatie aan de Commissie toe te sturen.

(¹) PB L 306 van 7.12.2000.

(2002/C 205 E/254)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0883/02
van Elizabeth Lynne (ELDR) aan de Commissie

(3 april 2002)

Betreft: Maatregelen van de Commissie in vervolg op het arrest van het Hof van Justitie in zaak C-1/00 van 13.12.2001

Neemt de Commissie maatregelen in vervolg op het arrest van 13 december 2001 van het Hof van Justitie in zaak C-1/00 Commissie vs. Frankrijk (niet-nakoming — weigering embargo op Brits rundvlees op te heffen) en zo ja, welke?

Heeft de Commissie gezien het aanhoudende illegale embargo van Frankrijk op Brits rundvlees, de procedure ex-artikel 228 van het EG-verdrag in gang gezet, die haar in staat stelt het bedrag van de boete te bepalen die Frankrijk zou moeten betalen?

Antwoord van de heer Byrne namens de Commissie

(7 mei 2002)

Aangezien de Commissie geen bevredigend antwoord heeft ontvangen van de Franse regering met betrekking tot de uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie, heeft zij de procedure krachtens artikel 228 van het EG-Verdrag in gang gezet. Op 21 maart 2002 werd Frankrijk een schriftelijke aanmaning overeenkomstig de desbetreffende procedure toegezonden waardoor deze lidstaat de mogelijkheid werd geboden om binnen 30 dagen zijn opmerkingen in te dienen. De schriftelijke reactie van de Franse autoriteiten d.d. 19 april wordt momenteel bestudeerd.

De in artikel 228, lid 2, vermelde betaling van een forfaitaire som of dwangsom is pas in een later stadium van de procedure aan de orde, namelijk indien de Commissie bij niet-nakoming door de betrokken lidstaat van het met redenen omkleed advies van de Commissie de zaak voor het Hof van Justitie brengt.

In dat geval dient de Commissie het door haar passend geachte bedrag van de te betalen forfaitaire som of dwangsom te vermelden. Het Hof neemt de definitieve beslissing omtrent de eventuele betaling van een forfaitaire som of dwangsom en de hoogte ervan.

(2002/C 205 E/255)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0887/02
van Miquel Mayol i Raynal (Verts/ALE) aan de Commissie

(3 april 2002)

Betreft: Officiële taal in Italië

Het Italiaanse parlement buigt zich momenteel over een voorstel tot wijziging van de grondwet waarbij het Italiaans tot officiële taal van de Republiek wordt verklaard. Dit staat haaks op de traditie om andere officiële talen in delen van de Italiaanse Republiek te beschermen en op de rijke taalverscheidenheid van het land.