

(2002/C 147 E/221)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3610/01
van Herbert Bösch (PSE) aan de Commissie**

(8 januari 2002)

Betreft: Grensoverschrijdende dienstverlening tussen Oostenrijk en Italië

De Italiaanse administratie van de Brenner-Autobahn A.G. verbiedt het Oostenrijkse ondernemingen om aan de Italiaanse kant van de grens een opdracht aan te nemen voor het wegslepen van auto's die zijn blijven stilstaan. Slechts Italiaanse wegsleepdiensten met een speciale vergunning zouden dit aan de Italiaanse kant van de grens mogen doen. Aan de andere kant voert de ACI wel wegsleepactiviteiten uit aan de Oostenrijkse kant van de grens.

1. Is dit verbod op grensoverschrijdende dienstverlening toelaatbaar?
2. Welke stappen denkt het Directoraat-generaal Mededinging te ondernemen om een einde te maken aan deze beperking van het vrije dienstverrichtingsverkeer?

Antwoord van de heer Bolkestein namens de Commissie

(22 februari 2002)

De Commissie was tot op heden niet van een dergelijke belemmering op de hoogte.

Zij kan de vraag op dit ogenblik helaas niet beantwoorden bij gebrek aan gedetailleerde informatie over de aard van het bestaande stelsel en over de juridische basis (vloeit deze situatie bijvoorbeeld voort uit een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling, of gaat het om een beslissing in het kader van een vergunning of een exclusiviteitscontract om een activiteit van openbare dienstverlening uit te oefenen enz.?).

Als de Commissie over dergelijke gegevens beschikt, kan zij de kwestie onderzoeken in het licht van de toepasselijke communautaire rechtsregels.

(2002/C 147 E/222)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3616/01
van Yasmine Boudjenah (GUE/NGL) aan de Commissie**

(8 januari 2002)

Betreft: Verwerking van persoonsgegevens

De Franse Raad van State heeft de banken onlangs toestemming verleend om het criterium nationaliteit te hanteren bij de verstrekking van een banklening of bankkrediet. Een dergelijke aperte discriminatie werd reeds eerder veroordeeld door de nationale commissie informatica en vrijheden (CNIL) in december 1998 in de volgende bewoordingen: „ (...) nationaliteit mag geen in aanmerking te nemen variabele zijn bij deze berekening (geautomatiseerde inschatting van het risico), bijvoorbeeld in de vorm van een van de categorieën „Frans, ingezetene EEG, ander,, noch — a fortiori — als zodanig worden geregistreerd”; „ (...) alleen de stabiliteit van het verblijf van de aanvrager van het krediet op het Franse grondgebied mag als relevante informatie in aanmerking worden genomen.”

Is de Commissie niet van mening dat dit besluit van de Raad van State, waarmee de aanbeveling van de CNIL ongedaan wordt gemaakt, in strijd is met de communautaire wetgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens?

Welke initiatieven denkt de Commissie te ontplooiën om een einde te maken aan deze discriminatie?

Antwoord van de heer Bolkestein namens de Commissie

(26 februari 2002)

Het geachte parlementslid vraagt naar het standpunt van de Commissie inzake het verschil van mening tussen de Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL) en de Association Française des Sociétés Financières (ASF) over de toepassing van nationaliteit als criterium bij de automatische berekening van de kredietwaardigheid in het kader van het onderzoek van kredietaanvragen. De Commissie acht het niet aangewezen om in dit specifieke geval een standpunt over de toepassing van nationaal recht in te nemen.