

Is de Commissie niet van oordeel dat zij haar houding terzake moet herzien en dat deze sector moet kunnen blijven rekenen op EU-steun, teneinde te voorkomen dat de tabaksproducenten het slachtoffer worden van onrechtvaardige discriminatie ten aanzien van de rest van de landbouwers in de EU?

Antwoord van de heer Fischler namens de Commissie

(3 september 2001)

Op 15 mei 2001 heeft de Commissie in het vooruitzicht van de Europese Raad van Göteborg van 15 en 16 juni 2001 de mededeling betreffende een strategie van de Europese Unie voor duurzame ontwikkeling⁽¹⁾ goedgekeurd.

In dit document wordt, in het kader van de maatregelen ter bescherming van volksgezondheid, voorgesteld om na de evaluatie van de gemeenschappelijke marktordening (GMO) voor tabak, die in 2002 wordt afgerond, de subsidies voor ruwe tabak geleidelijk af te schaffen.

Deze afschaffing vindt haar rechtvaardiging in de schadelijke gevolgen van het tabaksverbruik voor de volksgezondheid. Per jaar sterven in de Gemeenschap meer dan 500 000 mensen als gevolg van het gebruik van tabaksproducten. De subsidies voor de tabaksteelt zijn dan ook niet verenigbaar met artikel 152 (ex-artikel 129) van het EG-Verdrag, waarin het volgende is bepaald: „Bij de bepaling en de uitvoering van elk beleid en elk optreden van de Gemeenschap wordt een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid verzekerd”.

In de mededeling van de Commissie is evenwel aangegeven dat de geleidelijke afschaffing van de tabakssubsidies moet samengaan met de invoering van maatregelen met het oog op de ontwikkeling van nieuwe bronnen van inkomsten en economische activiteiten voor tabakstellers en hun werknemers.

De Commissie zal erop toezien dat de levensvatbaarheid van het economische en maatschappelijke substraat van de plattelandsgebieden waar tabak wordt geteeld, behouden blijft.

⁽¹⁾ COM(2001) 264 def.

(2002/C 81 E/088)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1919/01 van Francesco Fiori (PPE-DE) aan de Commissie

(28 juni 2001)

Betreft: Subsidies aan de verenigingen van hazelnootproducenten

De hazelnootmarkt van de regio Piemonte is uiterst actief; de producenten zijn in twee verenigingen gegroepeerd (Asprocor en Ascopiemonte) en hebben interessante handelsovereenkomsten gesloten met de verwerkingsbedrijven en de suikerwerkindustrie.

Deze verenigingen verlenen hun leden met behulp van adequate operationele programma's op succesvolle wijze bijstand bij de productie en het in de handel brengen van de hazelnoot.

Dit succes wordt tot nu toe helaas verstoord door een duidelijke ongelijkheid tussen de leden die tot de ene of tot de andere vereniging behoren.

De vereniging Asprocor, die erkend is op grond van verordening (EEG) nr. 1035/72⁽¹⁾, beschikt over een verbeteringsprogramma (verordening (EEG) nr. 2159/89)⁽²⁾ voor ongeveer 100 leden, dat thans uitgebreid kan worden tot alle leden, hetgeen neerkomt op ongeveer 200 € per jaar voor elk lid van de vereniging voor een periode van nog eens 6 à 7 jaar.

De vereniging Ascopiemonte, die erkend is op grond van verordening (EG) nr. 2200/96⁽³⁾ en die beschikt over een adequaat operationeel programma, kan daarentegen slechts gebruik maken van beperkte financieringen die afhankelijk zijn van de omzet en van de bepalingen van de verordening. Met name kan deze vereniging niet gebruik maken van de subsidies uit hoofde van het verbeteringsprogramma overeenkomstig verordening (EEG) nr. 2159/89.

Is de Commissie bereid deze ingewikkelde problematiek te bestuderen en naar een adequate oplossing te zoeken, opdat aan beide verenigingen dezelfde subsidies worden toegekend, ook met het doel te voorkomen dat vele leden de vereniging verlaten, waardoor schade wordt toegebracht aan de nu toe bereikte commerciële resultaten?

(¹) PB L 118 van 20.5.1972, blz. 1.

(²) PB L 207 van 19.7.1989, blz. 19.

(³) PB L 297 van 21.11.1996, blz. 1.

antwoord van de heer Fischler namens de Commissie

(4 september 2001)

De Commissie neemt nota van de gunstige ontwikkelingen in de regio Piemonte, waar het aanbod nu bij twee telersverenigingen is gebundeld.

Voor beide verenigingen is op grond van Verordening (EG) nr. 2200/96 steun via actiefondsen beschikbaar, en financiering is ook mogelijk in het kader programma's voor plattelandontwikkeling.

De specifieke maatregelen voor dopvruchten en sint-jansbrood in het kader van Verordening (EEG) nr. 2159/89 zijn in 1989 tijdelijk, namelijk voor tien jaar ingevoerd om de afzet en de productie te verbeteren. Die regeling is ingetrokken bij Verordening (EG) nr. 2200/96. Lopende programma's mogen echter tot aan het einde van hun looptijd worden voortgezet. Die programma's mogen tijdens hun looptijd ook eenmaal worden uitgebreid wat leden en oppervlakten betreft.

De regeling inzake de verbeteringsprogramma's van Verordening (EEG) nr. 2159/89 was geldig van 1989 tot en met 21 november 1996, toen Verordening (EG) nr. 2200/96 in werking trad. In die periode konden alle telersverenigingen een verbeteringsprogramma indienen. Aangezien echter nieuwe verbeteringsprogramma's bij Verordening (EG) nr. 2200/96 niet worden toegestaan, kan Ascopiemonte geen nieuw programma starten.

Om voor het bepaalde in Verordening (EEG) nr. 2159/89 in aanmerking te kunnen komen zouden de telers van Ascopiemonte zich moeten aansluiten bij een andere telersvereniging die haar verbeteringsprogramma wil uitbreiden.

Eventueel kunnen beide verenigingen ook overwegen te fuseren, buiten de werkingssfeer van het verbeteringsprogramma om. Hoewel dit de hazelnotenproducenten van Ascopiemonte niet het recht zou geven om deel te nemen aan het verbeteringsprogramma van Asprocor, zou een fusie toch voordelen, zoals schaalvoordelen, kunnen opleveren. De administratiekosten en juridische kosten van dergelijke fusies kunnen met communautaire middelen worden gedekt via de actiefondsen.

(2002/C 81 E/089)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1922/01

van **Fiorella Ghilardotti (PSE)** en **Giovanni Pittella (PSE)** aan de Commissie

(29 juni 2001)

Betreft: Benoeming van ambtenaren van het middenkader

De post van hoofd van de dienst geschillen bij het DG Belastingen en Douane-Unie is sinds negen maanden vacant en deze functie wordt sindsdien tussentijds waargenomen door een ambtenaar. Deze vacature is gepubliceerd en de procedure is afgesloten met de opstelling van een „short list” van drie personen.

Kan de Commissie het volgende mededelen:

- Waarom is de ambtenaar die deze functie waarneemt niet opgenomen in de „short list”, ondanks het feit dat hij zijn taken naar tevredenheid van de directeur-generaal vervult?
- Waarom is geen enkele kandidaat van de „short list” gekozen, nu de selectieprocedure is afgerond?