

Antwoord van de heer Patten namens de Commissie*(15 mei 2001)*

De Commissie verwerpt iedere poging om het onderwijsstelsel te gebruiken als instrument voor het kweken van onverdraagzaamheid, alsmede iedere poging om de inspanningen teniet te doen van de verschillende partijen die gehecht zijn aan vrede in het Midden-Oosten. Het valt dan ook zeer te betreuren wanneer schoolkinderen van een bij het conflict betrokken partij blootgesteld worden aan onverdraagzaamheid en wederzijds onbegrip.

De Commissie heeft haar bijstand altijd gericht op de bevordering van een klimaat van vrede, verdraagzaamheid en eerbiediging van de mensenrechten in het Midden-Oosten. Artikel 2 van de Interim-associatieovereenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Palestijnse Bevrijdingsorganisatie bevat de bepaling dat de wederzijdse samenwerking tussen de partijen en hun betrekkingen berusten op de eerbiediging van de democratische beginselen en de fundamentele mensenrechten, als omschreven in de Universele Verklaring van de rechten van de mens, die ten grondslag ligt aan het interne en externe beleid van de partijen.

De projecten ter ondersteuning van de Palestijnse Autoriteit die door de Commissie worden gefinancierd, betroffen geen van alle de productie of verspreiding van schoolboeken. Bijstand voor het onderwijsstelsel richtte zich voornamelijk op infrastructuurvoorzieningen, apparatuur voor scholen en bibliotheken, en betrof verder directe bijstand voor de lopende uitgaven van scholen (salarissen, kantines, enz.).

De Palestijnse Autoriteit heeft nooit verzocht om de financiering van onderwijsprogramma's of schoolboeken. Wanneer de Commissie een verzoek om bijstand ontvangt, wordt bekeken of het voorstel in overeenstemming is met de communautaire strategie en beginselen voor het betrokken beleidsterrein. Op die basis besluit de Commissie het betrokken project al dan niet te financieren. Verder is de Commissie, via mechanismen die tot stand zijn gebracht in het kader van de Medaverordeningen, nauw betrokken bij de programmering, voorbereiding, implementatie en monitoring van bijstandsprojecten ter ondersteuning van het vredesproces in het Midden-Oosten in het algemeen, en de Palestijnse Autoriteit in het bijzonder.

(2002/C 40 E/012)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0649/01**van Raffaele Costa (PPE-DE) aan de Commissie***(6 maart 2001)*

Betreft: De bouw van een thermo-elektrische centrale en een verwerker van toxisch, schadelijk en gevaarlijk afval

Het bedrijf „Sir Industriale” dat deel uitmaakt van de Edison-groep, heeft plannen aangekondigd om een voormalige fabriek in de gemeente Casei Gerola (provincie Alessandria) om te zetten in een thermo-elektrische centrale waar toxische, schadelijke en gevaarlijke stoffen kunnen worden verwerkt.

Het plan is om een opwekkingsfabriek te bouwen voor een combinatie van aardgas en andere gassen (technische gassen en organische carboxylaciden).

De burgers protesteren omdat de aankondiging pas op het laatste ogenblik is gedaan, kort voordat de termijn zou verstrijken waarbinnen de wet voorschrijft dat eventuele bezwaarschriften moeten worden ingediend, hoewel de gemeente Casei het plan al maanden kende. Bovendien is gebleken dat de verbouwing binnen de fabriek al enige tijd aan de gang is.

Kan de Commissie meedelen wat zij denkt te doen in verband met de late aankondiging aan de inwoners van Casei?

Heeft de Commissie voorstellen of plannen voor juridische stappen om de gezondheid van de burgers te beschermen nu deze steeds vaker in het gedrang komt door oude en nieuwe vormen van verontreiniging?

Antwoord van mevrouw Wallström namens de Commissie*(29 mei 2001)*

Op grond van artikel 2 van Richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten⁽¹⁾, gewijzigd door Richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997⁽²⁾, zijn lidstaten verplicht te verzekeren dat een vergunning vereist is voor projecten die een aanzienlijk milieueffect kunnen hebben, onder meer gezien hun aard, omvang of ligging, en een beoordeling van hun effecten moet plaatsvinden alvorens een vergunning wordt verleend. De projecten die onder deze bepaling vallen, worden genoemd in de bijlagen bij de richtlijn.

Artikel 4 van de richtlijn bepaalt dat de in bijlage I genoemde projecten worden onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10. Voor de in bijlage II genoemde projecten bepalen de lidstaten a) door middel van een onderzoek per geval, of b) aan de hand van door de lidstaten vastgestelde drempelwaarden of criteria of het project al dan niet moet worden onderworpen aan een beoordeling overeenkomstig de artikelen 5 tot en met 10.

Met name artikel 6, lid 2, van dezelfde richtlijn bepaalt dat de lidstaten erop moeten toezien dat elke aanvraag voor een vergunning en de krachtens artikel 5 verzamelde informatie binnen een redelijke termijn voor het publiek beschikbaar worden gesteld, zodat het betrokken publiek de mogelijkheid krijgt zijn mening te geven alvorens de vergunning wordt toegekend.

Op basis van de door het geachte parlementslid verstrekte informatie zou de activiteit waarnaar de vraag verwijst, een project om een voormalige fabriek om te zetten in een fabriek voor de verwerking van gevaarlijk afval en een elektriciteitscentrale, kunnen vallen onder Richtlijn 85/337/EEG, gewijzigd. Het zou een project kunnen zijn uit de categorieën in bijlage I van de richtlijn (categorie 2 Thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties met een warmtevermogen van ten minste 300 MW of categorie 10 Afvalverwijderingsinstallaties voor de verbranding of chemische behandeling zoals gedefinieerd in punt D9 van bijlage II A bij Richtlijn 75/442/EEG van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 100 ton per dag) of het zou een project kunnen zijn uit de categorieën in Bijlage II van de richtlijn (categorie 11b Installaties voor de verwijdering van afval, niet onder bijlage I vallende projecten, of categorie 3a Industriële installaties voor de productie van elektriciteit, niet onder bijlage I vallende projecten).

Omdat de Commissie niet op de hoogte was van de door het geachte parlementslid beschreven situatie zal de Commissie stappen ondernemen om gedetailleerde informatie hierover te verkrijgen en ervoor te zorgen dat het Gemeenschapsrecht wordt nageleefd.

⁽¹⁾ PB L 175 van 5.7.1985.

⁽²⁾ PB L 73 van 14.3.1997.

(2002/C 40 E/013)

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-0841/01**van Malcolm Harbour (PPE-DE) aan de Commissie***(13 maart 2001)*

Betreft: Richtlijnen en verordeningen

Zou de Commissie de volgende statistische gegevens kunnen verstrekken:

- De nummers van de richtlijnen en verordeningen die gedurende het kalenderjaar 2000 en in januari en februari 2001 officieel zijn aangenomen, op die gebieden waarvoor de volgende Commissieleden verantwoordelijk zijn: de heer Bolkestein, de heer Byrne, mevrouw Diamantopoulou, de heer Liikanen, de heer Solbes Mira en mevrouw Wallström;
- de nummers van de richtlijnen en verordeningen waarvoor in dezelfde periode een evaluatie van de gevolgen voor het bedrijfsleven was gemaakt voordat zij officieel werden aangenomen;
- de cumulatieve kosten voor het bedrijfsleven van die richtlijnen en verordeningen waarvoor genoemde evaluatie beschikbaar is?