

Die kandidaten hebben vervolgens een gesprek gehad met de Voorzitter, het Commissielid voor economische en financiële zaken, en het Commissielid voor personeelszaken en algemeen beheer, die samen een benoemingsadvies aan de Commissie hebben uitgebracht. Op grond van de bepalingen van het Statuut moest het tot aanstelling bevoegde gezag eerst de interne sollicitaties onderzoeken en vervolgens de externe bekijken⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Op grond van artikel 29, lid 1, van het Statuut onderzoekt het tot aanstelling bevoegde gezag eerst „de mogelijkheden tot bevordering en tot overplaatsing binnen de instelling” om in vacatures te voorzien, en gaat het „vervolgens over tot een vergelijkend onderzoek”. Artikel 29, lid 2, luidt: „Voor het aanwerven van ambtenaren in de rangen A 1 en A 2, alsmede in buitengewone gevallen voor het vervullen van ambten waarvoor bijzondere kundigheden vereist zijn, kan door het tot aanstelling bevoegde gezag een andere procedure worden gevolgd dan die van het vergelijkend onderzoek”.

(2001/C 318 E/051)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0427/01

**van Massimo Carraro (PSE), Fiorella Ghilardotti (PSE)
en Armando Cossutta (GUE/NGL) aan de Commissie**

(16 februari 2001)

Betreft: Overplaatsing van personeel van Nuclear Safety van het GCO te Ispra naar Petten

Op 7 december 2000 antwoordde de Commissie op een vraag van het Europees Parlement (P-3619/00⁽¹⁾) dat zij de werking en de taken van het GCO te Ispra niet in het gedrang wilde laten komen en dat zij zich ervoor zou inzetten dat inkrimping van het personeel werd voorkomen.

Is het Commissaris Busquin bekend dat in januari 2001 plotseling is besloten om de werkzaamheden en het personeel van Nuclear Safety van Ispra over te plaatsen naar Petten?

Kan de Commissie uitleggen waarom daartoe besloten is?

Waarom heeft de Commissie het niet nodig gevonden om eerst het Parlement te raadplegen?

Welke gevolgen zal dit besluit hebben voor de personeelsbezetting in Ispra?

⁽¹⁾ PB C 151 E van 22.5.2001, blz. 196.

Antwoord van de heer Busquin namens de Commissie

(17 april 2001)

In haar antwoord op vraag P-3619/00 van 7 december 2000, heeft de Commissie een herindeling van haar personeel niet uitgesloten.

In het kader van de begin 2000 begonnen herziening van haar prioriteiten heeft de Commissie n.l. in haar vergadering van 26 juli 2001 de aanbevelingen van de speciaal daartoe opgerichte stuurgroep goedgekeurd.

In dit verband heeft de Commissie Commissaris Busquin gevraagd het Gemeenschappelijk Centrum voor Onderzoek te belasten met een haalbaarheidsstudie over de sluiting van de vestiging te Petten en over het alternatief 200 posten te schrappen door de activiteiten van alle diensten van het GCO te verminderen.

De haalbaarheidsstudie over de sluiting van de vestiging te Petten is af en de conclusies van de studie zijn in de vorm van een mededeling, die op 22 januari 2001⁽¹⁾ is goedgekeurd, aan de Commissie voorgelegd.

In de conclusies van de haalbaarheidsstudie wordt o.a. aanbevolen de activiteiten voor de studie over vermindering van de emissies van auto's van Petten naar Ispra over te brengen, en de eenheid veiligheid van de reactoren van Ispra naar Petten te verplaatsen. Dit vloeit voort uit het streven naar coherentie ten aanzien van de werkterreinen van de diverse vestigingen van het GCO.

Aangezien het een interne maatregel voor de herindeling van haar diensten betreft, heeft de Commissie de andere instellingen niet hierover geraadpleegd.

Zich baserend op de conclusies van de stuurgroep zal de Commissie de begrotingsinstantie voorstellen het personeelsbestand van het GCO met ingang van 2002 te wijzigen.

De verdere activiteiten van het GCO zijn uitvoerig onderzocht. De voorgestelde concentratiemaatregelen moeten het voortbestaan op lange termijn van het GCO in het kader van zijn taak van wetenschappelijke en technische ondersteuning van het communautaire beleid garanderen.

⁽¹⁾ C(2001) 125 van 22.1.2001.

(2001/C 318 E/052)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0438/01
van Andrew Duff (ELDR) aan de Commissie
(16 februari 2001)

Betreft: Interne markt

Een burger van de Europese Unie probeerde een Eurostarretourbiljet te kopen voor het traject Londen-Brussel en ontdekte dat het ticket hem minder zou kosten als hij het in Brussel kocht. Eurostar motiveert het prijsverschil door te verwijzen naar de verschillende marktomstandigheden in de twee landen. Toen de burger in kwestie evenwel contact opnam met de dienst ticketverkoop van Eurostar in België, met de hoop het ticket te kunnen kopen via de telefoon en het te kunnen betalen met zijn creditcard, ontdekte hij tot zijn verbazing dat Eurostar hem het ticket niet wilde opsturen naar een bestemming buiten België, ook al was hij volledig bereid te betalen voor de verpakings- en verzendingskosten. Aangezien hij niemand kent in België, was de burger verplicht het ticket in Engeland te kopen, waardoor hij hogere kosten kreeg aangerekend voor dezelfde dienstverlening.

Is de Commissie van deze situatie op de hoogte? Maakt dit geen schending uit van het principe van de interne markt? Is het optreden van Eurostar wettig?

Antwoord van de heer Monti namens de Commissie

(11 mei 2001)

De Commissie verzekert het geachte parlementslid dat zij altijd bezorgd is over zakenpraktijken waarmee wordt beoogd de interne markt te verdelen overeenkomstig landsgrenzen, of die een discriminatie tegen consumenten in bepaalde lidstaten inhouden.

De vraag heeft betrekking op een particuliere zakenpraktijk die moet worden beoordeeld overeenkomstig de communautaire mededingingsregels. Deze regels worden niet overtreden wanneer een vervoersmaatschappij verschillende prijzen toepast op verschillende markten, zoals reizen in verschillende richtingen op hetzelfde traject. Evenmin is het noodzakelijkerwijs een overtreding van de gemeenschaps-wetgeving wanneer een bedrijf een bepaald product tegen verschillende prijzen in verschillende lidstaten verkoopt.

De weigering om een ticket te verkopen of toe te zenden aan een klant in een andere lidstaat kan evenwel onder bepaalde omstandigheden illegaal zijn. In het bijzonder overtreedt Eurostar mogelijk de mededingingsregels indien het een beperkende overeenkomst heeft gesloten met onafhankelijke verdelers van zijn diensten of indien er een georganiseerde praktijk is om hen te beletten tickets te verkopen buiten hun eigen lidstaat. De handelwijze van Eurostar kan ook in tegenspraak zijn met de mededingingsregels indien deze het gevolg is van een horizontale afspraak met zijn concurrenten of indien kan worden aangetoond dat de onderneming een machtpositie op de markt heeft misbruikt.

Hoewel de Commissie in dit geval geen bewijzen heeft van een dergelijke handelwijze, zou het haar interesseren nadere informatie te ontvangen.