

Wij staan nog pas aan het begin van het debat over de toekomst van het Europese cohesiebeleid na 2006, daaronder begrepen de rol van het Ontwikkelingsplan voor de communautaire ruimte. De Commissie heeft op 31 januari 2001 <sup>(2)</sup> het Tweede Cohesieverslag gepubliceerd waarin enkele denkbeelden en keuzemogelijkheden hieromtrent worden geboden om het debat op gang te brengen. Het Parlement zal volledig bij dit debat worden betrokken. Met betrekking tot de ultraperifere regio's zal het geachte parlementslid ervan op de hoogte zijn dat de Commissie de Raad voorstellen op het gebied van het structuurbeleid en de plattelandsontwikkeling heeft voorgelegd teneinde met de bijzondere omstandigheden van deze regio's rekening te houden <sup>(3)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> COM(2000) 700 def.

<sup>(2)</sup> COM(2001) 24.

<sup>(3)</sup> COM(2000) 732 def.

(2001/C 187 E/071)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3859/00**

**van Diana Wallis (ELDR) aan de Commissie**

(8 december 2000)

*Betreft:* Interceptiesystemen in de Gemeenschap

In antwoord op mijn vraag E-2655/00 <sup>(1)</sup> verklaarde de Commissie dat zij zich niet bewust was van enige poging om de invoering van ingebouwde interceptiesystemen in de Gemeenschap voor te schrijven.

De artikelen 20 (Real-time collection of traffic data) en 21 (Interception of content data) van het ontwerp van de Raad van Europa voor een Verdrag betreffende Cybercriminaliteit impliceren de invoering van ingebouwde controlesystemen op pan-Europese en mogelijk (dankzij de Amerikaanse betrokkenheid bij het formuleren van het verdrag) op wereldwijde schaal. De onwaarschijnlijk brede definities in artikel 1 van het ontwerpverdrag maken deze dreiging nog groter. In haar non-paper van 2 oktober 2000 gaf de Commissie zelf op tal van punten uiting aan haar bezorgdheid met betrekking tot het huidige ontwerpverdrag, waaruit blijkt hoe serieus dit voorstel moet worden genomen.

Document CJ-PD (2000) 10 van de Raad van Europa over de bescherming van persoonsgegevens zegt met betrekking tot richtlijn 95/46/EG <sup>(2)</sup> dat men zou kunnen stellen dat een algemene verplichting tot het bewaren van gegevens met betrekking tot het verkeer noodzakelijk is voor het opsporen van strafbare feiten. Aangezien het ontwerpverdrag gegevens met betrekking tot het verkeer omschrijft als alle gegevens die betrekking hebben op een verbinding, valt moeilijk in te zien hoe dit zonder een omvattend controlesysteem kan worden voorgeschreven.

Kan de Commissie mededelen wat zij denkt te doen om ervoor te zorgen dat dit verdrag niet tot ingebouwde controlesystemen leidt?

---

<sup>(1)</sup> PB C 113 E van 18.4.2001, blz. 143.

<sup>(2)</sup> PB L 281 van 23.11.1995, blz. 31.

**Antwoord van de heer Liikanen namens de Commissie**

(22 februari 2001)

In het kader van de aan de gang zijnde onderhandelingen over een verdrag van de Raad van Europa betreffende Cybercriminaliteit heeft de Commissie, zoals het geachte parlementslid opmerkt, een non-paper ingediend waarin zij op tal van punten uitdrukking gaf aan haar bezorgdheid over sommige aspecten van het ontwerpverdrag die betrekking hebben op privacybescherming.

De Commissie zal actief blijven deelnemen aan deze onderhandelingen, waarbij zij de status van waarnemer heeft, en het acquis communautaire naar beste vermogen verdedigen.