

Is de Commissie van plan maatregelen te treffen om deze situatie te verhelpen?

Tot slot is er ook nog het probleem van het EGKS-Verdrag dat binnenkort afloopt. Het stelsel voor steunverlening zou eigenlijk tot na 2002 gehandhaafd moeten blijven. In dit opzicht ben ik van mening dat de Raad alleen via een verordening de noodzakelijke juridische zekerheid kan bieden en iedere vorm van steun die niet onder de code valt formeel kan verbieden.

Zal de Commissie voorstellen in deze richting doen?

**Antwoord van de heer Monti namens de Commissie**

(17 maart 2000)

Elk jaar stelt de Commissie een verslag op over de toepassing van de staalsteuncode, waarin alle beslissingen die de Commissie op grond van deze code in dat jaar heeft genomen, aan de orde komen.

In het tijdvak 1993-1994 heeft de Commissie beslissingen met betrekking tot steun aan ijzer- en staalondernemingen genomen op grond van artikel 95 van het EGKS-Verdrag, niet de staalsteuncode. Deze beslissingen werden genomen overeenkomstig dezelfde procedure als die van de staalsteuncode en hebben dezelfde rechtskracht. Sindsdien is geen enkele beslissing van deze aard genomen. Over de uitvoering van de beslissingen van 1993-1994 wordt een afzonderlijk verslag aan de Raad opgesteld, zoals voorzien in deze beslissingen.

Met betrekking tot de toekomst van de voorschriften inzake staatssteun aan de ijzer- en staalindustrie, na het aflopen van het EGKS-Verdrag, heeft de Commissie nog geen definitief standpunt bepaald. Zoals toegezegd door het voor concurrentie bevoegde lid van de Commissie, ter gelegenheid van de plenaire vergadering in januari 2000, zal het toekomstige voorstel worden voorgelegd aan het Parlement. De Commissie heeft niettemin nota genomen van het standpunt van het Parlement zoals opgenomen in zijn Resolutie over het verslag van de Commissie van 1998 en verwoord door het geachte parlementslid tijdens zijn interventie van 18 januari 2000, alsmede in onderhavige schriftelijke vraag.

(2000/C 280 E/236)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG P-0222/00**  
**van Brigitte Wenzel-Perillo (PPE-DE) aan de Commissie**

(31 januari 2000)

*Betreft:* Rapportageverplichting voor de lidstaten

Kan de Commissie voor elke beleidssector aangeven hoeveel wettelijke bepalingen er in het kader van de Gemeenschappen (EU en EG) bestaan die voor de Bondsrepubliek Duitsland een rapportageverplichting inhouden?

Kan zij verder een overzicht geven van de rechtsgrondslagen van deze wettelijke bepalingen en van de frequentie van de rapportageverplichting (jaarlijks, maandelijks, enz.)?

**Antwoord van de heer Prodi namens de Commissie**

(16 maart 2000)

Om op de vragen van het geachte parlementslid te antwoorden zou de Commissie langdurig en kostbaar onderzoek moeten verrichten, dat zij op het ogenblik, in verband met andere prioriteiten, niet voornemens is te verrichten.

(2000/C 280 E/237)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0228/00**  
**van María Sornosa Martínez (PSE) aan de Commissie**

(4 februari 2000)

*Betreft:* Schending van de mededingingsregels in de handel in huisdiervoer in Spanje

Momenteel is in de sector van de voedingsproducten voor huisdieren in Spanje sprake van illegale praktijken, die leiden tot oneerlijke concurrentie en tot de schending van de rechten van de consumenten.