

Noch in de conclusies van de Europese Raad van Keulen noch in de conclusies van de Europese Raad van Helsinki wordt de uitvoering van een Europees werkgelegenheidsbeleid genoemd als onderdeel van het mandaat van de conferentie van de vertegenwoordigers van de regeringen van de lidstaten die bijeen-geroepen zal worden om de verdragen te wijzigen.

(2000/C 280 E/208)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0125/00
van Neil MacCormick (Verts/ALE) aan de Raad

(31 januari 2000)

Betreft: Export van wapens

Is de Raad ervan op de hoogte dat restricties op de export van wapens naar landen zoals Soedan worden omzeild via het verlenen van wapenproductielicenties aan producenten in derde landen?

Welke stappen denkt de Raad in verband hiermee te ondernemen?

Antwoord

(16 maart 2000)

Het door het geachte parlementslid aan de orde gestelde probleem is niet aan de Raad voorgelegd. De kwestie van de tussenpersonen in de wapenhandel ligt momenteel echter in de geëigende Raadsinstanties ter tafel.

(2000/C 280 E/209)

SCHRIFTELIJKE VRAAG P-0134/00
van Joost Lagendijk (Verts/ALE) aan de Commissie

(20 januari 2000)

Betreft: Beïnvloeden van werknemers van het DG Financiële controle bij onderzoek van de Europese Rekenkamer

Op de webpagina van Renouveau & Democratie staan onder andere de volgende vragen aan de Commissie:

- Is het waar dat voorafgaand aan een controle van de Europese Rekenkamer bij het DG Financiële controle door het management van het DG een lijst met mogelijke vragen en gesuggereerde antwoorden is verspreid?
- Klopt het dat het personeel is gevraagd om verslag uit te brengen aan het management over de inhoud van de gesprekken die zij met de Europese Rekenkamer hebben gevoerd?

Kan de Commissie deze vragen beantwoorden? En indien de antwoorden hierop bevestigend zijn:

- Wat waren deze „standaardvragen en gesuggereerde antwoorden”?
- Is de Commissie het met mij eens dat deze gang van zaken een goede controle van de Europese Rekenkamer heeft belemmerd doordat medewerkers zich op deze wijze onmogelijk volledig vrij kunnen uitspreken?
- Welke consequentie is de Commissie van plan aan deze gang van zaken te verbinden en op welke termijn?

Antwoord van mevrouw Schreyer namens de Commissie

(7 maart 2000)

De lijst die werd verspreid, was geen lijst met „mogelijke vragen” maar een vragenlijst die, op verzoek van de Rekenkamer, door het controleteam van de Rekenkamer was opgesteld. De antwoorden die werden vermeld op het Intranet van het DG Financiële controle — dat als uitgangspunt voor het verzamelen van de informatie werd gebruikt — waren geen „gesuggereerde antwoorden”, maar de antwoorden die een eenheid van het DG Financiële controle op die vragenlijst had gegeven.

Het personeel moet inderdaad verslag aan het management uitbrengen over de gesprekken die het met de Rekenkamer heeft gevoerd.

De Commissie moet het vertrouwelijke karakter van het werk van de Rekenkamer respecteren.

Nee, daar het personeel verplicht was en is om volledig uitvoering te geven aan de verzoeken en antwoord te geven op de vragen van de Rekenkamer en het hen vrij stond en staat zijn mening te geven, zowel mondeling als schriftelijk.

Er behoeven geen maatregelen worden genomen.

(2000/C 280 E/210)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0135/00
van Gerhard Hager (NI) aan de Raad

(31 januari 2000)

Betreft: Vooruitgang bij de instelling van een Europese politie-academie

Op de Top van Tampere nam de Europese Raad het besluit tot oprichting van een Europese politie-academie. Deze dient de vorm te krijgen van een netwerk van de bestaande nationale opleidingsinstituten.

1. Hoe ver zijn de plannen tot instelling van deze Europese politie-academie gevorderd?
2. Welk tijdschema geldt er voor de opbouw van de academie en wanneer zal zij met haar werkzaamheden beginnen?
3. Hoe zal het werkterrein van deze academie er concreet uitzien en welke taken zal zij — afgezien van de coördinatie van de nationale opleidingssystemen — op zich nemen?
4. Hoe veel personeel zal er volgens de Raad voor de academie nodig zijn?
5. Hoe veel financiële middelen zullen daaraan volgens de Raad verbonden zijn?

Antwoord

(28 maart 2000)

Het Comité van Artikel 36 VEU heeft op 14 december 1999 besloten een eerste studie naar het toekomstige netwerk van Europese politieacademies te verrichten. Het secretariaat-generaal van de Raad van de Europese Unie voert deze studie momenteel uit. Het zal op 28 en 29 februari door het bovenvermelde comité worden besproken.

Na de bespreking van de eerste studie moet worden bepaald, hoe de algemene opzet van het netwerk, dat in het algemeen door de lidstaten wordt ondersteund, concreet zal worden uitgewerkt. Het Finse voorzitterschap heeft 1 januari 2001 als streefdatum voor de aanvang van de werkzaamheden van het netwerk vastgelegd.

Een nauwkeurige beschrijving van de werkterreinen volgt later. Er kan nu echter van worden uitgegaan dat de taken van het netwerk ruimer zullen zijn dan de huidige taken van de Vereniging van Europese politieacademies (AEPC).

Precieze informatie over de personeelsbehoefte zal pas beschikbaar zijn wanneer de eerste of de tweede studie beschikbaar zijn.

Precieze informatie over de financiële behoeften van het netwerk zal pas later beschikbaar zijn.
