

(1999/C 341/136)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0345/99
van Paul Rübzig (PPE) aan de Commissie

(23 februari 1999)

Betreft: Discriminerende veerboottarieven van openbare ondernemingen

Het bevoegde lid van de Commissie wordt hierbij bedankt voor het beantwoorden van vraag H-1068/98 ⁽¹⁾ tijdens de zitting van 15 december 1998 evenals per brief (nr. 207) van 1 februari 1999. Hij heeft dezelfde opvatting over de schending van het EU-recht door particuliere ondernemingen zonder dominante marktpositie.

Over twee aspecten wordt echter om nadere informatie verzocht:

1. Zijn er in concreto ook geen bezwaren met betrekking tot overeenkomsten die indruisen tegen artikel 85?
2. Zou er sprake zijn van een andere situatie wanneer een openbare onderneming als veerbootexploitant zou optreden? Dient de veerbootexploitant in kwestie als openbare onderneming te worden beschouwd?

⁽¹⁾ Handelingen van het EP (december 1998).

Antwoord van de heer Van Miert namens de Commissie

(31 maart 1999)

Teneinde ieder misverstand te voorkomen, zij opgemerkt dat in het antwoord en de brief waarnaar het geachte parlementslid verwijst, werd verklaard dat er volgens de Commissie geen sprake is van een overtreding van de communautaire concurrentieregels door een particuliere onderneming zonder dominante marktpositie.

1. In verband met artikel 85 van het EG-Verdrag beschikt de Commissie niet over aanwijzingen dat er een horizontale kartelovereenkomst tussen de exploitanten bestaat.
2. Openbare ondernemingen zijn net als alle andere ondernemingen verplicht de communautaire concurrentieregels na te leven. Overeenkomstig artikel 90 van het EG-Verdrag nemen of handhaven de lidstaten met betrekking tot openbare ondernemingen geen enkele maatregel die in strijd is met de concurrentieregels, behalve om de redenen vermeld in artikel 90, lid 2. Er lijkt hier geen sprake te zijn van een overtreding van de communautaire voorschriften door een particuliere onderneming, en de situatie zou evenmin verschillend zijn indien de veerbootdienst door een openbare onderneming werd geëxploiteerd.

De veerbootonderneming waarnaar het geachte parlementslid in dit geval verwijst, is een particuliere onderneming die noch in handen is van noch wordt gecontroleerd door de overheid. Het gaat bijgevolg niet om een openbare onderneming.

(1999/C 341/137)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0349/99
van María Sornosa Martínez (PSE) aan de Commissie

(23 februari 1999)

Betreft: Moerasgebied van Pego-Oliva

In november 1998 verklaarde de Commissie in haar antwoord op schriftelijke vraag E-3006/98 ⁽¹⁾ dat de aantasting van het milieu in het moerasgebied van Pego-Oliva (Valencia) geen inbreuk vormt op het Gemeenschapsrecht. Zij stelde dat de Spaanse autoriteiten juridische en administratieve maatregelen hebben genomen om een einde te maken aan de aantasting van dit gebied, een van de belangrijkste „wetlands” van Spanje.

Het afgelopen jaar is de milieusituatie in het moerasgebied ondanks de processen die volgens de Spaanse autoriteiten zijn gevoerd, aanzienlijk verslechterd, zonder dat de bevoegde autoriteiten maatregelen hebben genomen om dit te verhinderen. In een studie van deskundigen van de universiteit van Alicante wordt de in het moerasgebied veroorzaakte schade op 1.500 mln peseta's geschat. Verder wordt in een rapport van het directoraat-generaal van het natuurpark vastgesteld dat de helft van de vogelsoorten die in het moerasgebied nestelen, is verdwenen cq. dat de populatie met de helft is verminderd. Afgezien van de bedreiging voor de vogels van het park is het milieu vorig jaar ook op andere wijze aangetast, nl. door vissterfte wegens het gebruik van bemalingsinstallaties, gebruik van pesticiden in de landbouw, veesterfte als gevolg van het drinken