

**Antwoord van de heer Fischler namens de Commissie***(16 maart 1998)*

De Commissie heeft de uitgaven in verband met de uitroeiing van varkenspest in Nederland waarvoor vergoeding door de Gemeenschap was gevraagd, zorgvuldig gecontroleerd, zoals zij dat ook voor de andere lidstaten doet.

Over deze controle is een rapport opgesteld dat aan Nederland is meegedeeld. Nederland heeft vervolgens zowel mondeling als schriftelijk op- en aanmerkingen bij het rapport kunnen maken.

De Commissie is zich zeer goed bewust van de uitzonderlijke situatie van de varkenshouderij in het door de epizoötie getroffen gebied. De controles ter plaatse hebben evenwel aanzienlijke tekortkomingen aan het licht gebracht met betrekking tot de toepassing van Richtlijn 80/217/EEG van de Raad van 22 januari 1980 tot vaststelling van de gemeenschappelijke maatregelen ter bestrijding van klassieke varkenspest <sup>(1)</sup>.

De Commissie zal een definitief besluit over de vergoeding nemen op basis van de eindafrekening, en zij zal daarbij rekening houden met de geconstateerde tekortkomingen.

<sup>(1)</sup> PB L 47 van 21.2.1980.

(98/C 304/183)

**SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0515/98****van Paul Rübzig (PPE) aan de Raad***(27 februari 1998)*

*Betreft:* Informatierecht bij de groepsvrijstellingsverordening

De rechtspositie van de begunstigden van EU-steun en van desbetreffende belanghebbende derden kan nog worden verbeterd. Op het ogenblik hebben de ontvangers van steun geen mogelijkheid van het subsidiebureau een kennisgeving te verlangen. Daarom blijven zij het risico lopen dat zij tot terugbetalingen worden verplicht. Ook kunnen derde partijen, die gevolgen ondervinden van concurrentievervalsende subsidies, zich in de meeste gevallen niet rechtstreeks door de lidstaten laten inlichten over rechtsgeldige subsidiebesluiten doch moeten zich door middel van tijdrovende vragen aan de Europese Commissie informeren.

Het kan worden toegejuicht dat in het voorstel voor een groepsvrijstellingsverordening bij horizontale overheidssteun (COM(97)0396) wordt voorzien in een dergelijk informatierecht voor begunstigden en belanghebbende derden. Door dit voorstel worden enerzijds de administratieve formaliteiten van de procedure voor steunverlening aanzienlijk beperkt en anderzijds wordt een doorzichtig stelsel van rechtsbescherming gewaarborgd.

Naar verluidt wijkt de bevoegde werkgroep van de Raad van het beoogde informatierecht af. Daardoor blijft de rechtsbescherming voor de betrokken bedrijven niet alleen op hetzelfde niveau maar wordt deze zelfs minder. Wat denkt de Raad van de huidige stand van het debat over dit thema?

Komt een dergelijk optreden volgens de Raad werkelijk tegemoet aan de behoefte aan rechtsbescherming op de interne markt?

**Antwoord***(18 mei 1998)*

Het Geachte Parlementslid zij erop gewezen dat de voorbereidende werkzaamheden met betrekking tot het voorstel voor een verordening betreffende de toepassing van de artikelen 92 en 93 van het EG-Verdrag op bepaalde soorten van horizontale steunmaatregelen van de staat momenteel in de Raadsinstanties worden voortgezet en dat de Raad, in afwachting van het advies van het Europees Parlement, nog geen definitief standpunt heeft ingenomen.

Zodra dit advies beschikbaar is, zal de Raad de werkzaamheden zo spoedig mogelijk afronden.