

uitspraak van het Amsterdamse gerechtshof is de beëindiging van het hulpprogramma onrechtmatig geweest. Zowel de Staat der Nederlanden als Koninklijke Ahold NV weigeren de schade op een correcte manier af te wikkelen en dwingen de Russische partner tot een kostbare, nodeloze en langdurige procedure. Realiseert de Raad zich dat de naar verwachting jarenlange procedure, los van een positief of negatief resultaat voor de eiseres, een negatief effect zal hebben op toekomstige subsidieprogramma's en het wederzijdse vertrouwen en stabiliteit in de relatie met Oost-Europa en is de Raad niet van mening dat er sprake is van grove nalatigheid van de zijde van Koninklijke Ahold NV, nu ondanks de vingerwijzing van het Amsterdamse gerechtshof, dat Koninklijke Ahold NV schadeplichtig achtte, als wel van de zijde van de Staat der Nederlanden, iedere vorm van redelijk overleg met de benadeelde partij, in dezen de Russische partner Tonar, wordt geweigerd?

2. In het door de EU opgedragen onderzoek dat door Koninklijke Ahold NV is uitgevoerd, blijkt dat het realiseren van een levensmiddelengroothandel, c.q. distributiecentrum, de hoogste prioriteit heeft. Koninklijke Ahold heeft deze conclusie als prioriteit in haar rapportage van augustus 1992 vastgelegd. Bevreedt het de Raad niet dat het hulp uitvoerende land, in dit geval Nederland, in het kader van het TACIS-hulpprogramma weigert op de primaire wensen van het hulp ontvangende land, in dit geval Rusland, in te gaan en dat tevens de afspraken die door Nederland met de Russen zijn gemaakt consequent niet worden nagekomen, zelfs nadat is gebleken dat de Russen volledig hebben voldaan aan alle voorwaarden die door de Europese Unie en door het Nederlandse Ministerie van Economische Zaken aan de Russen zijn gesteld?

(98/C 196/43)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-0298/98

van Leonie van Bladel (UPE) aan de Raad

(17 februari 1998)

Betreft: Halsstarrige houding Nederlandse staatssecretaris inzake oplossing van een conflict met Russische partners

1. Draagt de Raad kennis van het feit dat de Staat der Nederlanden evenals de Nederlandse multinational Koninklijke Ahold N.V. door het Russische semi-overheidsbedrijf Tonar corporation voor de Haagse arrondissementsrechtbank zijn gedaagd?

2. Is de Raad niet van mening dat het totaal mislukte TACIS-project van EZ en Koninklijke Ahold N.V., dat met Europese subsidiegelden is gefinancierd, op een elegantere manier zou moeten worden opgelost dan voor de rechter zoals de Nederlandse staatssecretaris van Economische Zaken (EZ) voorstelt?

3. Kan de Raad meegaan in de gedachte dat het vertrouwen van Rusland in de vrije marktwerking en indirect de veiligheid en stabiliteit die Europa nastreeft wordt ondermijnd vooral door de manier waarop nu door de Nederlandse staatssecretaris van EZ halsstarrig wordt geweigerd om, zoals ook door de Nederlandse parlementariërs Van Walsem, Leers en De Koning is voorgesteld, partijen gezamenlijk om de tafel tot een oplossing te laten komen, temeer daar de handelwijze van AHOLD alsmede de handelwijze van het Nederlandse Ministerie van Economische Zaken het vertrouwen van de Russische burger in initiatieven uit West-Europa te niet doet, mede gezien de eerdere uitspraak van het Amsterdamse Gerechtshof die in een eerder vonnis de handelwijze van Koninklijke Ahold N.V. onrechtmatig heeft verklaard?

4. Is de Raad op basis van bovenstaande bereid om het initiatief tot het oproepen van een gesprek tussen partijen, binnen het kader van het herstel van het vertrouwen van de Russische burger in initiatieven uit West-Europa, te ondersteunen middels een dringend verzoek aan de Nederlandse staatssecretaris van EZ om haar halsstarrige houding te laten varen?

**Gecombineerd Antwoord
op de schriftelijke vragen E-3886/97, E-4158/97 en E-0298/98**

(7 april 1998)

In het kader van het TACIS-programma wordt technische bijstand verleend voor de economische hervormingen in Rusland en wordt getracht om door de overdracht van know-how de overgang naar een markteconomie te bevorderen.

Sinds de ineenstorting van de USSR hebben zich bij de voedselvoorziening van de Russische steden grote problemen voorgedaan, die overigens geleid hebben tot een omvangrijke voedselhulpoperatie van de kant van de Gemeenschap. Structurele behoeften in verband met de overgang naar de markteconomie op dit gebied hebben de Gemeenschap ertoe gebracht de productie, de verwerking en de distributie van levensmiddelen aan te merken als prioritaire activiteiten in het kader van het TACIS-programma.