

Is deze informatie juist en welke maatregelen denkt de Commissie te treffen om de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van handelen voor dit instituut en andere instituten te verbeteren?

Antwoord van de heer Van den Broek namens de Commissie

(19 januari 1998)

De Commissie deelt de bezorgdheid van het Geachte parlementslid, en die van de Raad van Europa en internationale organisaties voor mensenrechten met betrekking tot de eerbiediging van de vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van vereniging in Kroatië. De Commissie is van oordeel dat de recente wetgevende- en gerechtelijke maatregelen van de Kroatische regering tegen de burgermaatschappij en organisaties van mensenrechten zoals het „Open Society Institute”, alsmede tegen de onafhankelijke media, ernstige hinderpalen vormen voor de ontwikkeling van een pluralistische democratie en het waarborgen van de mensenrechten.

De eerbiediging van de mensenrechten is een van de voorwaarden voor de ontwikkeling van betere betrekkingen tussen Kroatië en de Gemeenschap. De vrijheid van meningsuiting en de vrijheid van vereniging worden namelijk zeer specifiek genoemd in de conclusies van de Raad van 29 april 1997, waarin de voorwaarden worden vastgesteld voor de ontwikkeling van bilaterale betrekkingen met de landen die deel uitmaken van de regionale benadering van de Gemeenschap jegens Zuid oost-Europa. De houding van Kroatië tegenover niet-gouvernementele organisaties die het bevorderen van de mensenrechten en van de vrijheid van meningsuiting voorstaan, is in dit verband wel degelijk van belang.

(98/C 187/151)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3953/97

van Marjo Matikainen-Kallström (PPE) aan de Commissie

(12 december 1997)

Betreft: Aanvragen om steun in het kader van de regionale- en onderzoeksprogramma's

In mijn aan de Commissie gerichte schriftelijke vraag d.d. 17.9.1997 (E-2961/97) ⁽¹⁾ vroeg ik naar vermindering van de bureaucratie op het gebied van het onderzoeksbeleid en het regionale beleid van de EU. Nu ik antwoord van de Commissie heb gekregen, wil ik een aanvullende vraag stellen:

Wat zijn de voornaamste redenen voor het afwijzen van projecten?

⁽¹⁾ PB C 134 van 30.4.1998, blz. 44.

Antwoord van mevrouw Wulf-Mathies namens de Commissie

(27 januari 1998)

De belangrijkste criteria voor het beoordelen van projectvoorstellen in het kader van programma's van de Gemeenschap voor onderzoek en technologische ontwikkeling (OTO) zijn: de wetenschappelijke en technische kwaliteit, het innovatieve karakter, de transnationale samenwerking (Europese meerwaarde), de kosteneffectiviteit, de bekwaamheid van de mensen die voorstellen indienen, en de vooruitzichten inzake verspreiding en exploitatie van de onderzoeksresultaten. Bovendien is in elk specifiek OTO-programma bepaald welke criteria essentieel zijn om de doelstellingen te bereiken. Aangezien de beschikbare middelen beperkt zijn en zeer veel steunaanvragen worden ingediend, is het in het algemeen zo dat projecten al worden afgewezen wanneer aan één van de criteria (die allemaal gepubliceerd worden) niet is voldaan. Onvoldoende wetenschappelijke en technische kwaliteit en innovatie zijn de meest voorkomende redenen om voorstellen af te wijzen.

Informatie over de meest voorkomende redenen waarom OTO-projecten worden afgewezen in het kader van programma's van de Structuurfondsen moet worden gevraagd bij de lidstaten, aangezien zij bij het selecteren van de projecten via toezichtcomités hun eigen specifieke procedures toepassen. De selectiecriteria voor projecten zullen ook in dat geval variëren volgens specifieke prioriteiten die in het betrokken programma zijn gesteld.