

Hij heeft reeds eerder een gevangenisstraf uitgezeten naar aanleiding van beschuldigingen die verband hielden met zijn vreedzame activiteiten op het gebied van de rechten van de mens. In het laatste aanhoudingsbevel wordt verwezen naar het door hem georganiseerde filmfestival, hij wordt beschuldigd van activiteiten die aan Noord-Korea „ten goede komen” en hij zou zich niet regelmatig bij de politie gemeld hebben, waartoe hij verplicht was overeenkomstig de voorwaarden waaronder hij de laatste keer op vrije voet is gesteld.

Voorheen zijn tijdens het filmfestival, dat in oktober in Seoel is gehouden, nog vijf andere mensen gearresteerd na een weigering van de organisatie hun films door de regering te laten censureren.

Kan de Raad mededelen welke maatregelen hij neemt in de zaak Suh Jun-Sik en ter verdediging van de vrijheid van meningsuiting in Zuid-Korea?

Antwoord

(19 maart 1998)

De Raad deelt de bezorgdheid van het geachte parlementslid met betrekking tot de eerbiediging van de mensenrechten. Het geval waarvan zij in haar vraag gewag maakt — evenals alle andere gevallen waarin de rechten van het individu niet geëerbiedigd zouden zijn — verdienen de grootste aandacht. Mocht dit geval bewezen worden, dan kan het natuurlijk besproken worden in het kader van de geregelde contacten die de Europese Unie met de Zuid-Koreaanse regering onderhoudt.

(98/C 187/82)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3762/97

van Allan Macartney (ARE) aan de Commissie

(21 november 1997)

Betreft: Lozing van (organisch fosfor bevattende) ontsmettingsvloeistof voor schapen en grondwaterverontreiniging

Welke maatregelen zijn of worden door de Commissie eventueel genomen tegen het Verenigd Koninkrijk wegens overtreding van de grondwaterrichtlijn (zie brief P1242/90 (DGXI) van de Commissie)?

Worden er met name maatregelen uitgevoerd die specifiek van toepassing zijn op Schotland en het gebruik van (organisch fosfor bevattende) ontsmettingsvloeistof voor schapen met grondwaterverontreiniging tot gevolg?

Antwoord van mevrouw Bjerregaard namens de Commissie

(15 januari 1998)

De onder Commissiedossier P1242/90 geregistreerde klacht is verder behandeld onder dossiernummer 90/5242. Na aanvullende briefwisseling met de Britse regering krachtens artikel 169 van het EG-Verdrag heeft de Commissie beslist dat een met redenen omkleed advies aan het Verenigd Koninkrijk moet worden gezonden. Deze beslissing wordt momenteel uitgevoerd.

De Commissie is van oordeel dat de verwerking van Richtlijn 80/68/EEG betreffende de bescherming van het grondwater tegen verontreiniging veroorzaakt door de lozing van bepaalde gevaarlijke stoffen⁽¹⁾ in de wetgeving van het Verenigd Koninkrijk (inclusief Schotland) ontoereikend is, met name omdat voordat het afval wordt geloosd niet vooraf een vergunning en onderzoek vereist worden in al de situaties waarin de richtlijn voorziet. Verder komt het de Commissie voor dat de eisen van de richtlijn in verband met de lozing van ontsmettingsvloeistof voor schapen ontoereikend zijn uitgevoerd (inclusief in Schotland).

⁽¹⁾ PB L 20 van 26.1.1980.