

Antwoord van de heer Monti namens de Commissie*(6 januari 1998)*

In het algemeen acht de Commissie het niet verenigbaar met het Gemeenschapsrecht wanneer de belastingwetgeving van een lidstaat bij de fiscale behandeling van bijdragen aan en uitkeringen van pensioenfondsen onderscheid maakt naar de plaats waar het fonds is gevestigd of waar het contract is getekend. Er kan echter een objectieve grond voor een dergelijke discriminerende behandeling bestaan, zoals het Hof van Justitie in het Bachmann-arrest van 28 januari 1992 (zaak C-204/90) verklaarde. In latere arresten heeft het Hof de Bachmann-doctrine verder uitgediept (Wielockx, 11 augustus 1995, zaak C-80/94, en Svensson, 14 november 1995, zaak C-484/93). Een andere zaak is nog aanhangig (Jessica Safir, zaak C-118/96). Aan de hand van deze arresten zal moeten worden getoetst of de nationale belastingregels voor pensioenfondsen verenigbaar zijn met het Gemeenschapsrecht.

Wat het Spaanse systeem inzake de belasting op levensverzekeringen betreft, heeft de Commissie onderzocht of de wet leidt tot een discriminerende fiscale behandeling op grond van de plaats waar de verzekeringsmaatschappij is gevestigd. De Spaanse overheid heeft erop gewezen dat in artikel 78, lid 1, van Wet 30/95 van 8 november 1995 inzake de reglementering van en het toezicht op particuliere verzekeringen is vastgelegd dat verzekeringsmaatschappijen die in een van de lidstaten van de Europese Economische Ruimte, met uitzondering van Spanje, zijn gevestigd en toestemming hebben om in hun lidstaat van oorsprong werkzaam te zijn, hun activiteiten op grond van het recht van vestiging of het vrij verrichten van diensten ook in Spanje kunnen uitvoeren. Zij heeft er voorts op gewezen dat levensverzekeringspremies die Spaanse ingezetenen betalen aan verzekeringsmaatschappijen die niet in Spanje zijn gevestigd, maar daar volgens de wet wel zaken mogen doen op grond van de vrijheid tot het verrichten van diensten, onder dezelfde voorwaarden van de inkomstenbelasting mogen worden afgetrokken als premies die aan in Spanje gevestigde maatschappijen zijn betaald. De Commissie is daarom van oordeel dat er in dit specifieke geval geen sprake is van een discriminerende fiscale behandeling.

(98/C 174/126)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3582/97**van José Apolinário (PSE) aan de Commissie***(13 november 1997)*

Betreft: Europas voor 60-plussers

In antwoord op mijn vraag E-1019/97 ⁽¹⁾ heeft de Commissie verwezen naar een haalbaarheidsstudie voor een Europas voor 60-plussers. Kan de Commissie mededelen of deze studie al is opgezet en welke ontwikkelingen er op dit gebied sinds april 1997 zijn geweest?

⁽¹⁾ PB C 367 van 4.12.1997, blz. 69.

Antwoord van de heer Flynn namens de Commissie*(13 januari 1998)*

De resultaten van een haalbaarheidsstudie naar en over een kaart voor 60-plussers door non-gouvernementele organisaties die zich in vijf lidstaten met ouderen bezig houden, zijn pas onlangs door de Commissie ontvangen. Deze resultaten moeten thans zorgvuldig door de Commissie worden bestudeerd.

(98/C 174/127)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-3586/97**van Karin Riis-Jørgensen (ELDR) aan de Commissie***(13 november 1997)*

Betreft: Richtlijn inzake vrije toegang tot gegevens betreffende het milieu

Soms kan er, wanneer inlichtingen worden gevraagd overeenkomstig richtlijn 90/313/EEG ⁽¹⁾, twijfel rijzen over de vraag of particuliere organisaties of bedrijven die overheidstaken op het gebied van de milieubescherming vervullen, onder de richtlijn vallen.