

(98/C 82/28)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1928/97
van Salvador Garriga Polledo (PPE) aan de Raad

(5 juni 1997)

Betreft: Uitbreiding van de Europese Unie

Is het in overeenstemming met het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) tussen de vijftien lidstaten om de uitbreiding van de Europese Unie te stellen boven het bereiken van de economische en sociale samenhang in de EU?

Antwoord

(17 oktober 1997)

De Europese Raad van Kopenhagen van juni 1996 heeft erkenning verleend aan het streven van de landen van Midden- en Oost Europa om lid te worden van de Europese Unie. In dat verband werd geen enkele rangorde vastgesteld tussen de doelstelling van de uitbreiding en die van de economische en sociale samenhang in de Europese Unie.

De Europese Raad van Amsterdam van 16 en 17 juni jongstleden heeft opgemerkt dat de afsluiting van de Intergouvernementele Conferentie de weg opent voor de start van het uitbreidingsproces conform de conclusies van de Europese Raad van Madrid.

De Commissie heeft op 16 juli haar adviezen over de verzoeken tot toetreding gepresenteerd, alsmede een gedetailleerde mededeling „Agenda 2000” betreffende de ontwikkeling van de Gemeenschap; die mededeling bevat de belangrijkste conclusies en aanbevelingen uit de adviezen.

De Raad Algemene Zaken zal de adviezen van de Commissie en de „Agenda 2000” grondig bespreken en daarover gedetailleerd verslag uitbrengen aan de Europese Raad, die in december van dit jaar in Luxemburg zal bijeenkomen en de nodige betreffende het gehele uitbreidingsproces zal nemen.

(98/C 82/29)

SCHRIFTELIJKE VRAAG E-1955/97
van Leonie van Bladel (UPE) aan de Raad

(5 juni 1997)

Betreft: Reis door de EU van de Joegoslavische oppositieleider Zoran Djindjic

De Europese Unie heeft in het verleden aangegeven de democratische ontwikkeling binnen de Federale Republiek Joegoslavië te zullen steunen.

1. Kan de voorzitter van de Raad aangeven hoe het komt dat Nederland in dit verband een belangrijke oppositieleider, als de huidige burgemeester van Belgrado, Zoran Djindjic, op zijn doorreis vanuit Zweden op 22 april jl., door Nederland niet op hoog niveau is ontvangen?
2. Kan de voorzitter van de Raad aangeven waarom deze gelegenheid niet is aangegrepen om zich te laten informeren over de jongste politieke en democratische ontwikkelingen in Belgrado?
3. Kan de voorzitter van de Raad aangeven waarom hij deze gelegenheid om effectieve steun voor het democratisch proces te bespreken met een van de belangrijkste leiders van de Joegoslavische oppositie, voorbij heeft laten gaan.
4. Kan de voorzitter van de Raad aangeven waarom de oppositieleider, ondanks het feit dat het Ministerie van Buitenlandse Zaken op de hoogte was van zijn komst, de nodige diplomatieke ondersteuning gedurende zijn korte verblijf in Nederland moest ontberen, en er evenmin acte de presence is gegeven bij zijn aankomst op de luchthaven Schiphol, alwaar een cameraploeg van de NOS de oppositieleider uiteindelijk vervoer heeft aangeboden, en een hotelreservering heeft geboekt?
5. Acht de voorzitter van de Raad deze houding wel in overeenstemming met de te volgen lijn van de Europese Unie, gezien het feit dat andere Europese lidstaten zoals Duitsland, het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk, Italië, Oostenrijk, Zweden en Denemarken, alsmede de Verenigde Staten, Zoran Djindjic wel op relevant niveau hebben ontvangen?