

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Betrokken merk: aanvraag voor Uniebeeldmerk NOT MILK — inschrijvingsaanvraag nr. 18 508 169

Bestreden beslissing: beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 28 maart 2023 in zaak R 2233/2022-2

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

- te bevestigen dat artikel 7, lid 1, onder b) en c), en lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad onjuist zijn toegepast in de bestreden beslissing;
- de bestreden beslissing te vernietigen;
- te gelasten dat het betrokken merk verder wordt onderzocht voor de klassen 29 en 32 en later wordt ingeschreven.

Aangevoerde middelen

- schending van artikel 7, lid 1, onder c), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van artikel 7, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad;
- schending van de beginselen van gelijke behandeling en behoorlijk bestuur.

Beroep ingesteld op 12 juni 2023 — VN/Commissie

(Zaak T-322/23)

(2023/C 261/63)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: VN (vertegenwoordigers: A. Champetier en S. Rodrigues, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

Verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;

bijgevolg:

- het besluit van de Commissie van 4 augustus 2022, dat vervolgens is vervangen door het besluit van 8 september 2022, tot betaling van alle gezinstoelagen aan de moeder van verzoekers zoon, met ingang van 1 september 2015, nietig te verklaren;
- het besluit van de Commissie van 8 september 2022, met uitzondering van het deelbesluit tot betaling aan verzoeker van de schooltoelagen voor zijn zoon nietig te verklaren;

- bijgevolg, overeenkomstig het beginsel dat het Hof geen bevelen tot de instellingen kan richten, het overeenkomstige bedrag aan verzoeker betalen (kindertoelage, kostwinnerstoelage, voorschoolse toelage van 1 september 2015 tot en met 31 augustus 2016);
- met terugwerkende kracht, voor de periode van 1 april 2015 tot en met juni 2023 (met dien verstande dat de diensten verzoeker die toelagen reeds hebben betaald gedurende vijf maanden, te weten tussen april 2015 en september 2015);
- vermeerderd met rente over de periode sinds november 2015 tegen de samengestelde gemiddelde jaarlijkse rentevoet die gelijk is aan de door de ECB voor het jaar 2022 gepubliceerde rentevoet;
- en voor de toekomst vanaf juli 2023;
- voor zover nodig, het besluit van de Commissie van 2 maart 2023 tot afwijzing van verzoekers klacht van 4 november 2022 nietig verklaren;
- de Commissie verwijzen in alle kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoeker twee middelen aan.

1. Eerste middel: schending van de artikelen 1 en 2 van bijlage VII bij het Statuut van de ambtenaren van de Europese Unie, kennelijke beoordelingsfouten bij de toepassing van deze artikelen gelet op het ontbreken van een rechterlijke beslissing waarbij het gezag over verzoekers zoon aan diens moeder is toegewezen.
2. Tweede middel: schending van het vertrouwensbeginsel.

Beroep ingesteld op 13 juni 2023 — J. García Carrión/EUIPO — Calipso (Limolife)

(Zaak T-324/23)

(2023/C 261/64)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: J. García Carrión, SA (Jumilla, Spanje) (vertegenwoordiger: J. Mora Cortés, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Calipso SRL (Afumati, Roemenië)

Gegevens betreffende de procedure voor het EUIPO

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie van het merk Limolife — inschrijvingsaanvraag nr. 18 352 014

Procedure voor het EUIPO: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het EUIPO van 7 maart 2023 in zaak R 1258/2022-1

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

- de bestreden beslissing te vernietigen voor zover daarbij beroep R 1258/2022-1 werd toegewezen, oppositie nr. B 3 142 838 werd afgewezen en het betwiste merk in zijn geheel werd toegekend voor alle litigieuze producten;
- het EUIPO en de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep (indien deze intervenueert in het onderhavige beroep) te verwijzen in de kosten, met inbegrip van de kosten van de procedure voor de afdeling Operaties en voor de eerste kamer van beroep van het EUIPO.